LIBRARY
SEP 29 1972
UNIVERSITY OF TORONTO

PL
2623
A1
1746
v.20

近體樂府巻第三　　集一百三十三

長短句

南歌子

鳳髻金泥帶、龍紋玉掌梳、走来窻下笑相扶、愛道畫眉深淺入時無、　弄筆偎人久、描花試手初、等閑妨了繡功夫、笑問雙鴛鴦字怎生書、

御街行

天非華艶輕非霧、来夜半天明去、来如春夢不多時去似朝雲何處、乳鷄酒燕、落星沉月、紞紞城頭鼓、

参差漸辨西池樹、朱閣斜欹户、綠苔深徑少人行、苔上屐痕無數、遺香餘粉、剩衾閑枕、天把多情賦、

桃源憶故人 一名虞美人影

一

梅梢弄粉香猶嫩、欲寄江南春一作芳信、別後寸腸縈一作愁損、說與伊爭穩、小爐獨守寒灰燼、忍泪低頭二字一作無言畫盡眉上萬重新恨、竟日無人問、

二

鸎愁燕苦春歸去、寂寂花飄紅雨、碧草綠楊岐路、況

是長亭暮　少年行客情難訴泣對東風無語目斷
两三煙樹翠隔江淹浦

臨江仙

一

柳外輕雷池上雨雨聲滴碎荷聲小樓西角斷虹明
欄干倚處待得月華生　燕子飛来窺畫棟玉鈎垂
下簾旌涼波不動簟紋平水精雙枕傍有墮釵横

二

記得金鑾同唱第春風上國繁華如今薄宦老天涯

十年岐路空負曲江花　聞說閬山通閬苑樓高不見君家孤城寒日等閑斜離愁難盡紅樹遠連霞

聖無憂

世路風波險十年一別須臾人生聚散長如此相見且懽娛好酒能消光景春風不染髭鬚為公一醉花前倒紅袖莫來扶

浪淘沙

一

把酒祝東風且共從容垂楊紫陌洛城東總是當時

携手處遊遍芳叢、聚散苦怱怱、此恨無窮、今年花勝去年紅、可惜明年花更好、知與誰同、

二

花外倒金翹飲散無憀柔桑蔽日柳迷條此地年時曾一醉還是春朝　今日舉輕橈帆影飄飄長亭回首短亭遥過盡長亭人更遠特地魂銷

三

五嶺麥秋殘荔子初丹、絳紗囊裹水晶丸、可惜天教生處遠不近長安、　往事憶開元妃子偏憐、一從魂

散馬嵬關、只有紅塵無驛使、滿眼驪山、

四

萬恨苦綿綿、舊約前懽、桃花溪畔柳陰間、幾度日高春睡重、繡户深關、樓外夕陽閑、獨自憑欄、一重水隔一重山、水闊山高人不見、有淚無言、

五

今日北池遊、漾漾輕舟、波光瀲灧柳條柔、如此春来春又去、白了人頭、好妓好歌喉、不醉難休、勸君滿滿酌金甌、縱使花時常病酒、也是風流、

定風波

一

把酒花前欲問他對花何恡（一作惜）醉顏酡春到幾人能爛賞何況無情風雨等閑多　艷樹香叢都幾許朝暮惜紅愁粉奈情何好是金船浮玉浪相向十分深送一聲歌

二

把酒花前欲問伊忍嫌金盞負春時紅艷不能旬日看宜筭須知開謝只相隨　蝶去蝶來猶解戀難見

回頭還是度年期莫候飲闌花已盡方信無人堪與
補殘枝

三

把酒花前欲問公對花何事訴金鍾為問去年春甚
處虛度鶯聲撩亂一場空 今歲春来須愛惜難得
須知花面不長紅待得酒醒君不見千片不隨流水
即隨風

四

把酒花前欲問君世間何計可留春縱使青春留得

住虛語無情花對有情人　任是好花須落去自古紅顏能得幾時新暗想浮生何事好唯有清歌一曲倒金樽

五

過盡韶華（一作光）不可添小樓紅日下層簷春睡覺來情緒惡寂寞楊花繚亂拂珠簾　早是閑愁依舊在無奈那堪更被宿酲兼把酒送春惆悵甚長恁年年三月病厭厭

六

對酒追歡莫負春春光歸去可饒人昨日紅芳今綠樹已暮殘花飛絮兩紛紛　粉面麗姝歌窈窕清妙樽前信任醉醺醺不是狂心貪燕樂自覺年来白髮滿頭新

驀山溪

新正初破三五銀蟾滿纖手染香羅剪紅蓮滿城開遍樓臺上下歌管咽春風駕香輪停寶馬只待金烏晚　帝城今夜羅綺誰為伴應卜紫姑神問歸期相思望斷天涯情緒對酒且開顏春宵短春寒淺莫待

金杯暖

浣溪沙

一

雲曳香綿彩柱高絳旗風颭出花梢一梭紅帶往来抛　束素美人羞不打却嫌裙慢褪纖腰日斜深院影空摇

二

堤上遊人逐畫船拍堤春水四垂天緑楊樓外出鞦韆　白髪戴花君莫笑六幺催拍盞頻傳人生何處

似樽前

三

湖上朱橋響畫輪溶溶春水浸春雲碧瑠璃滑淨無
塵　當路遊絲縈醉客隔花啼鳥喚行人日斜歸去
柰何春

四

葉底青青杏子垂枝頭薄薄柳綿飛日高深院晚鶯
啼　堪恨風流成薄倖斷無消息道歸期托腮無語
翠眉低

五

青杏園林煑酒香佳人初着薄羅裳柳絲揺曳燕飛忙　乍雨乍晴花自落閑愁閑悶晝偏長爲誰消瘦損容光

六

紅粉佳人白玉杯木蘭船穩棹歌催緑荷風裏笑聲来　細雨輕煙籠草樹斜橋曲水遶樓臺夕陽髙處畫屏開

七

翠袖嬌鬟舞石州兩行紅粉一時羞新聲難逐管絃愁 白髮主人年未老清時賢相望偏優一樽風月為公留

八

燈燼垂花月似霜薄簾映月兩交光酒醺紅粉自生香 雙手舞餘拖翠袖一聲歌已釂金觴休回嬌眼斷人腸

九

十載相逢酒一卮故人纔見便開眉老來遊舊更同

誰　浮世歡真易失宦途離合信難期樽前莫惜
醉如泥

御帶花

青春何處風光好帝里偏愛元夕萬里繒綵構一屏
峯嶺半空金碧寶檠銀釭耀絳幕龍虎騰擲沙堤遠
雕輪繡轂爭走五王宅　雍容熙熙作晝會樂府神
姬海洞仙客拽香搖翠稱執手行歌錦街天陌月淡
寒輕漸向曉漏聲寂寂當年少狂心未已不醉怎歸
得

虞美人

爐香晝永龍煙白風動金鸞額畫屏寒掩小山川睡容初起枕痕圓墜花鈿　樓高不及煙霄半望盡相思眼艷陽剛愛挫愁人故生芳草碧連雲怨王孫

鶴沖天

梅謝粉柳拖金香滿舊園林養花天氣半晴陰花好却愁深　花無數愁無數花好却愁春去戴花持酒祝東風千萬莫匆匆

夜行船

一

憶昔西都懽縱自別後有誰能共伊川山水洛川花細尋思舊遊如夢　今日相逢情愈重愁聞唱畫樓鐘動白髮天涯逢此景倒金樽殢誰相送

二

滿眼東風飛絮催行色短亭春暮落花流水草連雲看看是斷腸南浦　檀板未終人去去扁舟在綠楊深處手把金樽難為別更那聽亂鶯疎雨

洛陽春

紅紗未曉黄鸝語蕙爐銷蘭炷錦屏羅幕護春寒昨夜三更雨　綉簾閑倚吹輕絮歛眉山無緒看花拭泪向歸鴻問来處逢郎否

一叢花　此篇世傳張先子野詞

傷春懐遠幾時窮無物似情濃離愁正恁牽絲亂更南陌飛絮濛濛歸騎漸遥征塵不斷何處認郎蹤雙鴛池沼水溶溶南北小橋通梯横畫閣黄昏後又還是新月簾櫳沉恨細思不如桃李還觧嫁春風

雨中花

千古都門行路能使離歌聲苦送盡行人花殘春晚
又到君東去　醉藉落花吹暖絮多少曲堤芳樹且
攜手留連良辰美景留作相思處

千秋歲

數聲鶗鴂又報芳菲歇惜春更把殘紅折雨輕風色
暴梅子青時節永豐柳無人盡日花飛雪　莫把絲
絃撥怨極絃能說天不老情難絶心似雙絲網終有
千千結夜過也東窻未白殘燈滅

越溪春

三月十三寒食日春色遍天涯越溪閬苑繁華地傍
禁垣珠翠煙霞紅粉墻頭鞦韆影裏臨水人家 歸
来晚駐香車銀箭透窻紗有時三點兩點雨霽朱門
柳細風斜沉麝不燒金鴨冷籠月照梨花

賀聖朝影

白雪梨花紅粉桃露華高垂楊慢舞緑絲條草如袍
風過小池輕浪起似江皐千金莫惜買香醪且陶
陶

洞天春

鶯啼緑樹聲早檻外殘紅未掃露點真珠遍芳草正簾幃清曉　鞦韆宅院悄悄又是清明過了燕蝶輕狂柳絲撩亂春心多少

憶漢月

紅艷幾枝輕裊新被東風開了倚煙啼露為誰嬌故惹蝶憐蜂惱　多情遊賞處留戀向緑叢千繞酒闌歡罷不成歸腸斷月斜春老

清平樂

一

雨晴煙晚緑水新池滿雙燕飛来垂柳院小閣畫簾高捲　黃昏獨倚朱欄西南初月眉彎砌下落花風起羅衣特地春寒

二

小庭春老碧砌紅萱草長憶小欄閑共遶携手緑叢含笑　别来音信全乖舊期前事堪猜門掩日斜人靜落花愁點青苔

應天長

一

一彎初月臨鸞鏡雲鬢鳳釵慵不整珠簾淨重樓迥

惆悵落月風不定　綠煙低柳徑何處轆轤金井昨

夜更闌酒醒春愁勝却病

二

石城山下桃花綻、宿雨初晴雲未散、南去棹、北飛鴈、

水闊山遥腸欲斷、　倚樓情緒懶惆悵春心無限燕

度蒹葭風晚欲歸愁滿面

三

綠槐陰裏黃鶯語深院無人日正午繡簾垂金鳳舞

寂寞小屏香一炷　碧雲凝合處空役夢魂来去昨夜綠窻風雨問君知也否

涼州令　東堂石榴

翠樹芳條颭的的裙腰初染佳人携手弄芳菲綠陰紅影共展雙紋簟插花照影窺鸞鑑只恐芳容減不堪零落春晚青苔雨後深紅點　一去門閑掩重来却尋朱檻離離秋實弄輕霜嬌紅脉脉似見臙脂臉人非事往眉空斂誰把佳期賺芳心只願長依舊春風更放明年艷

南鄉子

一

翠密紅繁水國涼生未是寒雨打荷花珠不定輕翻冷潑鴛鴦錦翅斑　盡日凭欄弄蘂拈花子細看偷得裊蹄新鑄樣無端藏在紅房艷粉間

二

雨後斜陽細細風來細細香風定波平花映水休藏照出輕盈半面粧　路隔秋江蓮子深深隱翠房意在蓮心無問處難忘泪裏紅腮不記行

鵲橋仙

月波清霽煙容明淡靈漢舊期還至鵲迎橋路接天津映夾岸星榆點綴　雲屏未卷仙雞催曉腸斷去年情味多應天意不教長恁恐把歡娛容易

芳草渡

梧桐落蓼花秋煙初冷雨纔收蕭條風物正堪愁人去後多少恨在心頭　燕鴻遠羌笛悠渺渺澄波一片山如黛月如鉤笙歌散夢魂斷倚高樓

珠簾捲暮雲愁垂楊暗鎖青樓煙雨濛濛如畫輕風吹旋收　香斷錦屏新别人閑玉簟初秋多少舊懽新恨書杳杳夢悠悠

更漏子

風帶寒枝正好蘭蕙無端先老情悄悄夢依依離人殊未歸　褰羅幕凭朱閣不獨堪悲搖落月東出鴈南飛誰家夜擣衣

摸魚兒

卷繡簾梧桐秋院落一霎雨添新緑對小池閑立殘

粧淺向晚水紋如縠凝遠目恨人去寂寂鳳枕孤難
宿倚欄不足看燕拂風簷蝶翻露草兩兩長相逐
雙眉促可惜年華婉娩西風初弄庭菊況伊家年少
多情未已難拘束那堪更趁涼景追尋甚處垂楊曲
佳期過盡但不說歸來多應忘了雲屏去時祝

少年遊

一

去年秋晚此園中攜手翫芳叢拈花嗅蘂惱煙撩霧
拚醉倚西風　今年重對芳叢處追往事又成空敲

遍欄干向人無語惆悵藹枝紅

二

肉紅圓樣淺心黃枝上巧如裝雨輕煙重無慘天氣啼破曉来粧　寒輕貼體風頭冷忍抛棄向秋光不會深心為誰惆悵回面恨斜陽

三

玉壺冰瑩獸爐灰人起繡簾開春叢一夜六花開盡不待剪刀催　洛陽城闕中天起高下遍樓臺絮亂風輕拂鞍霑袖歸路似章街

行香子

舞雪歌雲閑淡粧勻藍溪水染輕裙酒香醺臉粉色生春更雅談話好情性美精神　空江不斷凌波何處向越橋邊青柳朱門斷鍾殘角又送黃昏奈眼中淚心中事意中人

鷓鴣天

學畫宮眉細細長芙蓉出水鬬新粧只知一笑能傾國不信相看有斷腸

雙黃鵠兩鴛鴦迢迢雲水恨難忘早知今日長相憶

不及從初莫作雙

近體樂府卷第三終

下瓦孫深素於斐

集古録跋尾卷第一　　集一百三十四

古敦銘　毛伯敦　龔伯彝　伯庶父敦

右毛伯古敦銘嘉祐中原父以翰林侍讀學士出為永興軍路安撫使其治在長安原父博學好古多藏古奇器物能讀古文一作之銘識考知其人事蹟而長安秦漢故都時時發掘所得原父悉購而藏之以予方集録古文故每有所得必模其銘文以見遺此敦原父得其蓋於扶風而有此銘原父為予考按其事云史記武王克商尚父牽牲毛叔鄭奉明水則此銘

謂鄭者毛叔鄭也銘稱伯者爵也史稱叔者字也敦乃武王時器也蓋余集録最後得此銘當作録目序時但有伯冏銘吉日癸巳字最遠故叙言自周穆王以来叙已刻石始得斯一作此銘乃武王時器也其後二銘一得盩屋曰龔伯尊彝其一亦得扶風曰伯庶父作舟姜尊敦皆不知為何人也三器銘文皆完可識具列如左 右真蹟

毛伯敦銘

隹一年正月初吉王才周卲宮

● 隹王各于宮[illegible]白內門立
[illegible]旬司祝綰王乎內史冊命綰
王曰綰昔先王既命女乍邑[illegible]
五邑祝今余隹[illegible]就乃命易女
赤市冋[illegible]黃[illegible]攸勒用事綰拜稽
首敢對揚天子休命綰用乍朕
皇考龔白尊殷綰其萬年[illegible]子
[illegible]彊[illegible][illegible]永寶用享

釋文

惟二年正月初吉王在周昭宮丁亥王格于宣射毛伯入門位中庭右祝鄭王呼內史冊命鄭王曰鄭昔先王既命女作邑（一字未詳）五邑祝今余隹亂商乃命錫女赤芾同冕齊黃鑾旂用事鄭拜稽首敢對揚天子休命鄭用作朕皇考龔伯尊敦鄭其釁壽萬年無疆子子孫孫永寶用享

薛尚功釋云惟二年正月初吉王在周邵宮丁亥王格于宣榭毛伯內門立中廷佑祝郱王呼內史冊命郱王曰郱昔先王既命汝作邑繼五邑祝今余惟噬京乃命錫汝赤芾彤冕齊黃鑾旂用事郱拜稽首敢對揚天子休命郱用作朕皇考龔伯尊敦郱其眉壽萬年無疆子子孫孫永寶用享

龔伯彝銘

𢀛乍皇且益公文公武伯皇考
龔伯䵼彝𢀛其眉壽萬年無疆霝
冬霝令其子子孫孫永寶用享于宗室

釋文

𢀛作皇祖懿公文公武伯皇考龔伯尊彝𢀛其熙萬年無疆霝終霝始其子子孫孫永寶用享于宗室薛尚功釋云𢀛作皇祖益公文公武伯皇考龔伯䵼彝𢀛其熙萬年無疆令終令命其子子孫孫求寶用享于宗室

伯庶父敦銘

隹二月戊寅白庶父乍王姑舟
姜尊敦其永寶用

釋文

惟二月戊寅伯庶父作王姑舟姜尊敦其永寶用

薛尚功釋舟為周餘同上

韓城鼎銘

隹王九月乙亥晉姜曰余隹司
朕先姑君晉邦余不叚妄寧巠

雍明德宣卲我猷用召匹台辟
每揚厥光烈虔不墜魯覃京師
乂我萬民嘉遣我賜鹵積千兩
勿廢文侯顯命俾貫通弘征繁
湯原取厥吉金用作寶尊鼎用
康擾妥懷遠邇君子晉姜用祈
綽綰眉壽作疐為極萬年無疆
用享用德畯保其孫子三壽是利

右原甫既得鼎韓城遺余以其銘而太常博士楊南

仲能讀古文篆籀為余以今文寫之而闕其疑者原甫在長安所得古奇器物數十種亦自為先秦古器記原甫博學無所不通為余釋其銘以今文而與南仲時有不同故并著二家所解以俟博識君子具之如左 右真蹟

惟王九月乙亥晉姜曰余惟司朕先姑君晉邦余不○安寧巠雝明德宣○我猷用○所辭辟○○○○剌虔不○○○○呂寵我萬民嘉遺我錫鹵賚千兩叄灋文侯○○○○○○征綏○○堅久

吉金用作寶尊鼎用康頤妥懷遠邦君子晉姜用

蘄○○麋壽作惠○亟萬年無疆用德畯保其孫

子三壽是利

右原文所寫如此

隹惟王九月乙亥晉姜曰余隹惟司嗣同孠朕先姑

君晉邦余不昊敓今作敢者籀六省妥寧巠經雝雝朙德宣

邲疑卿省隸作卹我猷用召匹辝辟婭疑即母字揚久光剌虔

不㒸疑遂字讀為墜譖諸粵覃亯享𠂤帥䜌我萬民亂遷

我𤓰疑易字卣卣或冐字省賁千兩勿灋文侯顯令畢疑早

字畢疑母字讀為貫徧通刖征縣字疑鯀湯瞏叚受久吉金
用乍作寶隮隮鼎用康𩟃疑西夏字妥妥讀為綏褱邇切君
子晉姜用灛疑所字讀為祈繛綰釁疑釁字讀為眉壽疐為
亟極萬季無彊疆用亯享用德畯疑允字保囟其孫
子三壽是利

右嘉祐己亥歲馮掖有得鼎韓城者摹其款識于石樂安公以南仲職典書學命釋其字謹按其銘蓋多古文奇字古文自漢世知者已稀字之傳者賈逵許慎輩多無其說蓋古之事物有不與後世

同者故不能盡通其作字之本意也其不傳者今或得於古器無所依據難以臆斷大抵古字多省偏旁而趣簡易故隹司至㠯皀等字皆假借也鄭司農説周禮云古者書儀但為義又云古者立位同字古文春秋経公即位為公即立者是也 㪗者進取也从叉故㝵疑為㪗  毋从女而象乳子形故娷疑為毋而緜讀為緜 雝用邕聲邕从巛古文作𨚗今此𨚗从水从吕故疑為雝 𨚗字古作旅 即旅字 古文旅作㫃而省 者字用㫃為聲盖

古文魯旅者三字通用故譜疑為諸　易者篆文象蜥易形故汅疑為易而詩爲錫為賜皆以聲假借也鹵从卤古西字中象鹽形胃胃上象胃中穀形故鹵胃二字　畢者从大在甲下大今但用左古者尚右故大在甲下為畢故畢疑為畢亦恐借為畢讀毋音冠象穿寶貨形貫字从之毌或即毋字今毛詩有串夷字俗用為串穿之串而說文不載豈非毌字之省也故疑毌讀為貫通从之凡从之彳之字多通用故徧疑為通　古語二字相屬者多為一字書之若秦鍾銘有字孫

旁四方之字是也卣古西字故𩥉疑為西夏字秦鍾銘亦有此字　妥字說文無之蓋古綏字省糸亦其後相承讀如婧故髮疑讀為綏　㫃音偃石鼓文皆作為古之旌旂悉載於車故疑𨍏即旂字而从車借讀為祈近嘗有得敦藍田者二銘皆有用𨍏萬壽之文故知然也　釁今讀為許刃而亹芑之亹音門用之為聲詩鳧鷖在釁又省為亹易繫辭亹亹文讀如尾釁門尾眉聲相近又古者字音多與今異徐鉉所謂如皀亦音香釁亦音門乃亦音仍乇皆倣此是也　豈釁眉古亦同音歟

秦鍾銘亦有釁蕎字故釁疑為眉　為者毋猴也从爪而象其形故叚為為眡字字書所無而於文埶宮為允蓋用䀠省聲也它字不可識者猶十一二與其偏旁之異者若肙馬炁刃彑之類皆今所不傳以小篆參求之不能彷彿以今揆之其間或當時書者鑴器者不必無謬誤矣姑盡淺學以塞公命云尒

嘉祐壬寅冬十月大常博士知國子監書學豫章楊南仲識

嘗觀石鼓文愛其古質物象形埶有遺思焉及得原甫鼎器銘又知古之篆字或多或省或移之左右上下惟其意之所欲然亦有工拙秦漢以来裁歸一體故古文所見者止此惜哉治平甲辰正月

莆陽蔡襄

商雒鼎銘 真蹟

右商雒鼎銘者原甫在長安時得之上雒其銘云惟十有四月既死霸王在下都雝公諴作尊鼎用追享丁于皇且考用气麋壽萬年無疆子子孫孫永寶用

雖公不知為何人原甫謂古丁寧通用蓋古字簡略以意求之則得爾而蔡君謨謂十有四月者何原甫亦不能言也治平元年中伏日書

古器銘

鍾銘二 甗銘二 缶器銘一 寶敦銘一 字疑非缶

右古器銘六余嘗見其三曰甗也寶龢鍾也大宗皇帝時長安民有耕地得此甗初無識者其狀下為鼎三足上為方甑中設銅箄可以開闔製作甚精有銘在其側學士句中正工於篆籀能識其文曰甗也遂藏于祕閣余為校勘時常閱于祕閣下景祐中脩大

樂冶工給銅更鑄編鐘得古鐘有銘于腹因存而不毁即寶龢鐘也余知大常禮院時嘗於太常寺按樂命工叩之與王朴夷則清聲合初王朴作編鐘皆不圓至李照等奉詔脩樂皆以朴鐘為非及得寶龢其狀正與朴鐘同乃知朴為有法也嘉祐八年六月十八日書右真蹟

同前 綏和鐘 寶盉 寶敦

右古器銘四尚書屯田員外郎楊南仲為余讀之其一曰綏和林鐘其文磨滅不完而字有南仲不能識

者其二曰寶盉其文完可讀曰伯玉般子作寶盉其萬斯年子子孫孫其永寶用其三其四皆曰寶敦其銘文亦同曰惟王四年八月丁亥散季肇作朕王母弟姜寶敦散季其萬年子子孫孫永寶蓋一敦而二銘余家集録所藏古器銘多如此也治平元年七月十三日以服藥假家居書 右真蹟

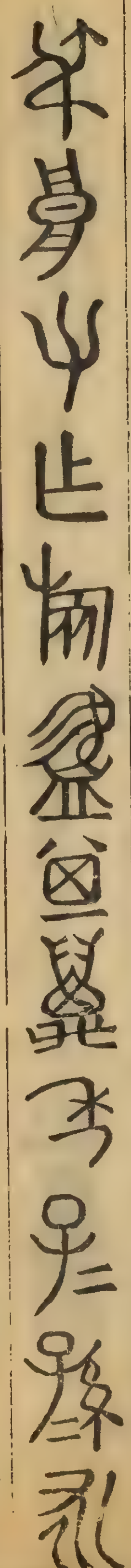
自余集録古文所得三代器銘必問於楊南仲章友直暨集録成書而南仲友直相繼以死古文奇字世罕識者而三代器銘亦不復得矣治平三年七月二

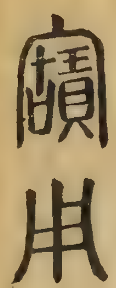
十一有八年日一有以字孟饗攝事太廟齋宮書　右真蹟

終南古敦銘

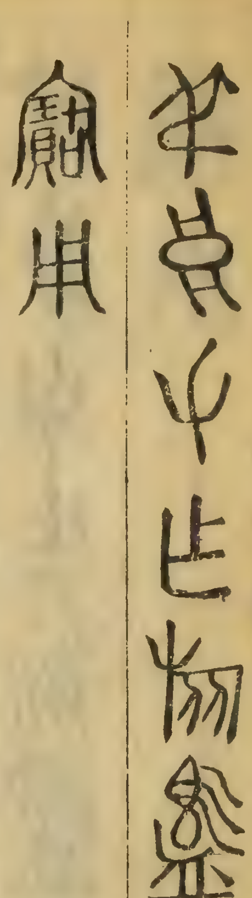
右終南古敦銘大理評事蘇軾為鳳翔府判官得古器於終南山下其形制與今三禮圖所畫及人家所藏古敦皆不同初莫知為敦也蓋其銘有寶尊敦之文遂以為敦爾　右集本

叔高父煮簋銘





此蓋銘



此腹銘

右煮簋銘曰叔高父作煮簋其萬年子子孫孫永寶用原父在長安得此簋於扶風原甫曰簋容四升其形外方內圓而小堶之似龜有首有尾有足有甲有腹今禮家作簋亦外方內圓而其形如桶但於其蓋刻為龜形有爾字與原甫所得真古簋不同一有也字君謨以謂禮家傳其說不見其形制故名存實亡原甫所見可以正其繆也故并錄之以見君子之於學貴乎

多見而慱聞也治平元年六月二十日書 右真蹟

周穆王刻石

右周穆王刻石曰吉日癸巳在今賛皇壇山上壇山在縣南十三里穆天子傳云穆天子登賛皇（一有山字）以望臨城置壇此山遂以爲名癸巳誌其日也圖經所載如此而又别有四望山者云是穆王所登者（一作山）據穆天子傳但云登山不言刻石然字畫亦竒怪土人謂壇山爲馬蹬山以其巳字形類也慶曆中宋尚書祁在鎮陽遣人於壇山模此字而趙州守將武臣

也遽命工鑿山取其字龕于州廨之壁聞者為之嗟惜也治平甲辰秋分日書右真蹟

敦匜銘 周姜寶敦 張伯煮匜

右伯冏敦銘曰伯冏父作周姜寶敦用夙夕享用蘄萬壽尚書冏命序曰穆王命伯冏為周大僕正則此敦周穆王時器也按史記年表自厲王以上有世次而無年數共和以後接乎春秋年數乃詳蓋自穆王傳共孝懿夷厲五王而至於共和自共和至今蓋千有九百餘年斯敦之作在共和前五世而遠也古之

人之欲存乎久遠者必託於金石而後傳其堙沉埋沒顯晦出入不可知其可知者久而不朽也然岐陽石鼓今皆在而文字剥缺者十三四惟古器銘在者皆完則石之堅又不足恃是以古之君子器必用銅取其不為燥濕寒暑所變為可貴者以此也古之賢臣名見詩書者常為後世想望矧得其器讀其文器古而文奇自可寶而藏之邪其後張伯匜銘曰張伯作寶匜其子子孫孫永寶用張伯不知何人也二銘皆得之原父也 右集本

敦匜銘　伯囧敦　張仲匜

嘉祐六年原父以翰林侍讀學士出為永興軍路安撫使其治在長安原父博學好古多藏古奇器物而咸鎬周秦故都其荒基破冢耕夫牧兒往往有得必購而藏之以余方集録古文乃模其銘刻以為遺故余家集古録自周武王以来皆有者多得於原父也歸自長安所載盈車而以其二器遺余其一曰伯囧之敦其一曰張仲之匜其形制與今不同而極精巧敦匜皆有銘而云匜獲其二皆有蓋而上下皆銘銘

文皆同甚矣古之人慮遠也知夫物必有弊而百世之後埋沒零落幸其一在尚冀或傳爾不然何丁寧重複若此之煩也其於一用器為慮猶如此則其操脩施設所以垂後世者必不苟二子名見詩書伯冏周穆王時人張仲宣王時人太史公表次三代以來自共和以後年世乃詳蓋自共和元年逮今千有九百餘年而穆王又共和前五世可謂遠矣而斯器也始獲於吾二人其中間晦顯出入不可知以其無文字以志之也蓋其出或非其時而遇或非其人者物

有幸不幸也今出而遺吾二人者可謂幸矣不可以不傳故為之書且以為贈我之報歐陽脩記 右集本

張仲器銘 集本

張仲作寶医奉
之金鏤
其其其光用
授熊
用饗大正商王王
賓饔鼎名飲

張仲受無疆福
飲飲鼎餬
張仲萬壽
匜銘雖四而文則一今類轉注偏傍之
或異者分注釋文四十一字於其下
張仲作寶簠美
之金鈇鈗欽
銑其熏其玄其
黃用盛諸受糕
米用饗大正音

王（王）賓（賓）飤飤（飱）鼎（具）召（召）飤飤（飼）
張（張）中（仲）受（受）無（無）疆（疆）福福（福）
必（必）友（友）飤飤（飱）飤（飼）鼎（鼎）寶寶（寶）
張（張）中（仲）畀（畀）壽（壽）

薛尚功編鼎彝款識有此
釋文五十一字附見于此

右張仲器銘四其文皆同而轉注偏傍左右或異蓋古人用字如此爾嘉祐中原父在長安獲二古器於藍田形制皆同有蓋而上下有銘甚矣古人之為慮遠也知夫物必有弊而百世之後埋沒零落幸其一

在尚龔或傳爾不然何丁寧重複復一作若此之煩也
詩六月之卒章曰侯誰在矣張仲孝友蓋周寧王時
人也距今實千九百餘年而二器始復出原甫藏其
器予錄其文蓋仲與吾二人者相期於二千年之間
可謂遠矣方仲之作斯器也豈必期吾二人者哉蓋
久而必有相得者物之常理爾是以君子之於道不
汲汲而志常在於遠大也原甫在長安得古器數十
作先秦古器記而張仲之器其銘文五十有一其可
識者四十一具之如左其餘以俟博學君子

石鼓文

右石鼓文岐陽石鼓初不見稱於前世至唐人始盛稱之而韋應物以為周文王之鼓（一有至字）宣王刻詩（一有爾字）韓退之直以為宣王之鼓在今鳳翔孔子廟中鼓有十先時散棄于野鄭餘慶置于廟而亡其一皇祐四年向傳師求於民間得之（一有十鼓二字）迺足其文可見者四百六十五（一有唐滅二字）不可識者過半余所集録文之古者莫先於此然其可疑者三四今世所有漢桓靈時碑往往尚在其距今未及千歲大書深刻而磨

滅者十猶八九此鼓按太史公年表自宣王共和元年至今嘉祐八年實千有九百一十四年鼓文細而刻淺理豈得存此其可疑者一也其字古而有法其言與雅頌同文而詩書所傳之外三代文章真蹟在者惟此而已然自漢已来博古好奇之士皆略而不道此其可疑者二也隋氏藏書最多其志所録秦始皇刻石婆羅門外國書皆有而獨無石鼓遺近録遠不宜如此此其可疑者三也前世傳記所載古遠竒怪之事類多虛誕而難信況傳記不載不知韋韓二

君何據而知為文宣之鼓也隋唐古今書籍粗備豈當時猶有所見而今不見之耶然退之好古不妄者余姑取以為信爾至於字畫亦非史籀不能作也廬陵歐陽某記嘉祐八年六月十日書

右真蹟

秦度量銘

右秦度量銘二按顏氏家訓隋開皇二年之推與李德林見長安官庫中所藏秦鐵稱權傍有鐫銘二其文正與此二銘同之推因言司馬遷秦始皇帝本紀書丞相隗林當依此銘作隗狀遂録二銘載之家訓

余之得此二銘也廼在祕閣校理文同家同蜀人自言嘗遊長安買得（一有此字）二物其上刻二銘出以示余其一乃銅鍰不知爲何器其上有銘循環刻之乃前一銘也其一乃銅方版可三四寸許所刻乃後一銘也考其文與家訓所載正同然之推所見是鐵稱權而同所得乃二銅器余意秦時茲二銘刻於器物者非一也及後又於集賢校理陸經 家得一銅版所刻與前一銘亦同益知其然也故並錄之云嘉祐八年七月十日書右真蹟

秦昭和鍾銘

右秦昭和鐘銘曰秦公曰不顯朕皇祖受天命奄有下國十有二公按史記秦本紀自非子邑秦而秦仲始為大夫卒莊公立卒襄公文公寧公出公武公德公宣公成公穆公康公共公桓公景公相次立太史公於本紀云襄公始列為諸侯於諸侯年表則以秦仲為始今據年表始秦仲則至康公為十二公此鐘為共公時作也據本紀自襄公始則至桓公為十二公而銘鐘者當為景公也故並列之以俟博識君子

治平元年二月社前一日書 右真蹟

秦祀巫咸神文 一作秦誓文

右秦祀巫咸神文今流俗謂之詛楚文其言首述秦穆公與楚成王事遂及楚王熊相之罪按司馬遷史記世家自成王以後王名有熊良夫熊適熊槐熊元而無熊相據文言穆公與成王盟好而後云倍十八世之詛盟今以世家考之自成王十八世爲頃襄王而頃襄王名橫不名熊相又以秦本紀與世家參較自楚平王娶婦於秦昭王時吴伐楚而秦救之其後

歷楚惠簡聲悼肅五王皆敘不與秦相接而宣王熊良夫時秦始侵楚至懷王熊槐頃襄王熊橫當秦惠文王及昭襄王時秦楚屢相攻伐則此文所載非懷王則頃襄王也而名皆不同又以十八世數之則當是頃襄然則相之名理不宜繆但史記或失之爾疑相傳寫為橫也　右集本

之罘山秦篆遺文　集本

右秦篆遺文纔二十一字曰於久遠也如後嗣焉成功盛德臣去疾御史大夫臣德其文與嶧山碑泰山

刻石二世詔語同而字畫皆異惟泰山為真李斯篆

爾此遺者或云麻温故學士於登州海上得斥木有

此文豈杜甫所謂棗木傳刻肥失真者邪

秦泰山刻石 一作書李斯篆後 集本

右秦二世詔李斯篆天下之事固有出於不幸者矣

苟有可以用於世者不必皆賢聖之作也豈尤作五

兵紂作漆器不以二人之惡而廢萬世之利也篆字

二字一作小篆之法出於秦李斯斯之相秦焚棄典籍遂欲

滅先王之法而獨以已之所作刻石而示萬世何哉

十四字一作至巳之所作則為萬世不可朽之計何其愚哉按史記秦始皇帝行幸天下凡六刻石及二世立又刻詔書于一作於其旁今皆亡矣獨泰山頂上二世一有此字詔僅在所一無二字存數十字爾今俗傳嶧山碑者史記不載又其字體差大六字一作其字特大不類泰山存者其本出於徐鉉一無此六字又有別本云一無此字出於夏竦家者以今市人所鬻校之無異一無此十一字自唐封演已言嶧山碑非真而杜甫直謂棗木傳刻爾皆不足貴也一無此五字余友江鄰幾一作休復謫官於奉符嘗自至泰山頂上視秦所刻石處

云石頑不可鐫鑿不知當時何以刻也然而二字一作其四面皆一有石字無草木而野火不及故能若此之久一有也字然風雨所剥其存者纔此數十字一無此三字而已本鄰幾遺余也比今俗傳嶧山碑本特為真者爾一無此十九字只作體復字鄰幾

秦嶧山刻石

右秦嶧山碑者始皇帝東巡群臣頌德之辭至二世時丞相李斯始以刻石今嶧山實無此碑而人家多有傳者各有所自来昔徐鉉在江南以小篆馳名鄭

文寶其門人也嘗受學於鉉亦見稱於一時此本文寶云是鉉所摸文寶又言嘗親至嶧山訪秦碑莫獲遂以鉉所摸刻石於長安世多傳之余家集録別藏泰山李斯所書數十字尚存以較摸本則見真僞之相遠也治平元年六月立秋日右真蹟

同前 一作秦二世詔

右鄒嶧山秦二世刻石以泰山所刻較之字之存者頗多而磨滅尤甚其趙嬰楊樛姓名以史記考之乃微可辨其文曰大夫趙嬰五大夫楊樛皇帝曰金石

刻盡始皇帝所為也今襲號而金石刻凡二十九字多於泰山存者而泰山之石又滅盛德二字其餘則同而嶧山字差小又不類泰山存者刻畫完好而附録于（一作於）此者古物難得兼資博覽爾蓋集録成書後八年得此于（一作於）青州而附之熈寧元年秋九月六日書右真蹟

前漢二器銘（林華宮行鐙一 蓮勺宮博山爐 歳月見本文）

劉原父帖

近又獲一銅器刻其側云林華觀行鐙重一斤十

四兩五鳳二年造第一今附墨本上呈

右林華宮行鐙銘一蓮勺宮銅博山爐下槃銘一皆漢五鳳中造林華宮漢書不載宣帝本紀云困於蓮勺鹵中注云縣也亦不云有宮蓋秦漢離宮別館不可勝數非因事見之則史家不能備載也余所集録古文自周穆王以來莫不有之而獨無前漢時字求之久而不獲每以為恨嘉祐中友人劉原甫出為永興守長安秦漢故都多古物奇器埋沒於荒基敗冢往往為耕夫牧豎得之遂復傳於人間而原甫又雅

喜藏古器由此所獲頗多而以余方集古文故每以其銘刻為遺既獲此二銘其後又得谷口銅甬銘乃甘露中造由是始有前漢時字以足余之所闕而大償其素願焉余所集錄既博而為日滋久求之亦勞得於人者頗多而最後成余志者原甫也故特誌之

嘉祐八年歲在癸卯七月二十日書 右真蹟

前漢谷口銅甬銘 歲月見本文

右漢谷口銅甬原父在長安時得之其前銘云谷口銅甬容十其下減兩字始元四年左馮翊造其後銘

云谷口銅甬容十斗重四十斤甘露元年十月計掾章平左馮翊府下減一字原父以今權量校之容三斗重十五斤始元甘露皆宣帝年號一有也字余所集錄千卷前漢時文字惟此與林華行鐙蓮勺博山鑪盤銘爾治平元年六月九日書 右真蹟

前漢鴈足鐙銘 此跋本與漢二器銘銅甬銘共為一卷

裴如晦帖

煜頃嘗謂周秦東漢往往有銘傳於世間獨西漢無有王原叔言華州片瓦有元光字急使人購得

之乃好事者所為非漢字也侍坐語及公亦謂家
集所闕西漢字耳煜守丹陽日蘱氏者出古物有
銅鴈足鐙制作精巧因辨其刻則黃龍元年所造
其言禜宮二史間未始概見遂摹之欲寄左右以
為集古録之一事會悲苦不果昨偶開篋見之謹
以上獻亦聞原甫於秦中得西漢數器不知文字
與此類不煜再拜治平元年十二月十四日
後三年余出守亳社而裴如晦以疾卒于京師明年
原甫卒于南都二人皆年壯氣盛相次以殁而余獨

巋然而存也熙寧壬子四月 右真蹟

後漢西嶽華山廟碑 歲月見本文

右漢西嶽華山廟碑文字尚完可讀其述自漢以来云高祖初興改秦淫祀太宗承循各詔有司其山川在諸侯者以時祠之孝武皇帝脩封禪之禮巡省五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存僊殿門曰望僊門中宗之世使者持節歲一禱而三祠後不承前至於亡新寖用丘虛建武之元事舉其中禮從其省但使二千石歲時往祠自是以来百有餘年所立碑石文

字磨滅延熹四年弘農太守袁逢脩廢起頓易碑飾闕會遷京兆尹孫府君到欽若嘉業遵而成之孫府君諱璆其大略如此所謂集靈宮者他書皆不見惟見此碑（一有爾字）則余之集録不為無益矣（一無此十字）治平元年閏五月十六日書（右真蹟）

後漢樊毅華嶽碑（歲月見本文）

右漢樊毅華嶽碑云泰華之山削成四方其高五千仞廣十里周禮職方氏華謂之西嶽祭視三公者以能興雲雨産萬物通精氣有益於人則祀之故帝舜

受堯親自廵省暨夏殷周未之有改秦違其典辟土遺鄗池二世以亡漢祖應運禮遵隋唐祭則獲福亦世克昌亡新滔逆鬼神不享建武之初彗掃頑凶光和二年有漢元舅五侯之胄謝陽之孫曰樊府君諱毅字仲德命守斯邦孟冬十月齋祠西嶽以傳窄狹不足處尊卑廟舍舊久墻屋傾亞特部行事荀班縣令先讜以漸補治此其事也又云功曹郭斂等遂刊玄石銘勒鴻勲其字畫頗完其文彬彬可喜惟以周禮職方氏為識方氏其字畫分明非訛缺疑當時周禮

之學自如此盖識誌其義皆通也治平元年五月十
日書　右真蹟

同前

右漢樊毅脩華嶽廟碑云惟光和元年歲在戊午名
曰咸池季冬巳巳弘農太守河南樊君諱毅字仲德
下車之初恭肅神祀西嶽至尊詔書奉祠躬親自往
齋室逼窄法齋無所於是與令巴郡朐忍先讜圖議
繕故二年正月巳卯興就刻茲碑號吏卒挾路扱此
碑乃即時所立而太守生稱諱者何哉治平元年末

伏日書 右真蹟

後漢脩西嶽廟復民賦碑 歲月見本文

右漢脩西嶽廟復民賦碑云光和二年十二月庚午朔十三日壬午弘農太守臣毅頓首死罪上尚書臣毅頓首頓首死罪死罪謹按文書臣以去元年十一月到官其十二月奉祠西嶽華山省視廟舍及齋衣祭器率皆久遠有垢臣以神嶽至尊宜加恭肅輒遣行事荀班與華陰令先讜以漸繕治成就之又曰讜言縣當孔道加奉尊嶽一歲四祠養牲百日用穀藁

三千餘斛或有請雨齋禱役費兼倍小民不堪有饑寒之窘違宗神之敬乞差諸賦復華下十里以内民租田口臣輙聽盡力奉宣詔書思惟惠利增異復上臣毅誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪上尚書漢家制度今不復見惟余家集録漢碑頗多故於磨滅之餘時見一二而此碑粗完故録其首尾以傳臣毅者樊毅也 右集本

後漢北嶽碑 歲月見本文 集本

右漢北嶽碑文字殘滅尤甚莫詳其所載何事第其

隱隱可見者曰光和四年以此知為漢碑爾其文斷續不可次序盖多言珪幣牲酒黍稷豐穰等事似是禱賽之文其後有二人姓名偶可見云南陽冠軍馮巡字季祖甘陵夏方字伯陽其餘則莫可考矣

後漢無極山神廟碑 歲月見本文

右漢無極山神廟碑文字磨滅斷續然尋繹次序其可見者尚可成文云太常臣耽丞敏頓首上尚書謹按文書男子常山盖高上黨范遷為元氏三公神山去年五月常山相巡詣山請雨山神即使高傳言白

國縣即與封龍靈山無極山共興雲雨常山相巡元氏令王翊各以一白羊賽復使高與遷俱詣太常為無極山神索法食臣疑高遷言不實輒移本國令常山相巡書言郡督郵言無極山體可三里所立石為體長二丈五尺所山周匝二十餘里其三公封龍靈山皆得法食乞令無極山比三山祠牲出王家以珪璧為信愚臣如巡言請少府給珪璧故事須報臣躭愚戇頓首頓首上尚書制曰可尚書令忠奏雒陽宮太常承書從事光和四年八月十七日丁酉尚書令

忠下太常駝丞敏下常山相其奏章如此其後遂言造廟事而有銘其文多不載按漢奏章首尾皆言臣某頓首頓首死罪死罪上尚書而此碑所載大常有一奏字章首尾不稱死罪而丞敏又不稱臣莫曉其制碑後又列常山官屬云常山相南陽馮巡字季祖元氏令王翊字元輔云治平元年四月二日書 右真蹟

後漢桐柏廟碑 歲月見本文

右漢桐柏廟碑磨滅雖不甚而文字斷續粗可考次蓋南陽太守脩廟碑也其辭云延熹六年正月乙酉

南陽太守中山盧奴君奴下疋闕一字當是其姓又云尊神敬祀立廟桐柏春秋宗崇災異告變水旱請求位比諸侯聖漢所尊一作宗太守奉祀二十餘年不復身至遣丞行事簡略不敬明神弗歆災害以生五嶽四瀆與天合德仲尼慎祭常若神在君準則大聖親之桐柏柰見廟祠崎嶇逼狹開拓神門立闕四望增廣壇場又云執玉以沉為民祈福靈祇報祐天地清和其大意止於如此其後有頌亦可讀第不見太守姓名爾然不著他事惟脩廟祀神爾桐柏淮瀆廟

也治平元年六月十三日書右真蹟

後漢殽阬君神祠碑 光和四年

右漢殽阬君神祠碑在鄭縣慶曆中樞密直學士施君爲陝西都轉運使爲余模此本云碑文已磨滅初不可辨以麪填其刻稍尋其點畫命工鐫治之乃可讀漢碑今在者類多磨滅不完故斯碑歷歷可見也惟裴曄姓名爲鄉人鑱去矣殽阬所以畜洩水患據碑文云自亡新以来廢之則前漢時已有之矣光和中曄爲鄭縣令始脩復之事見水經及華州圖經殽

阬君祠今謂之五部神廟其像有石閟西戍樹谷五
樓先生東臺御史王翦將軍皆莫曉其義葹君名昌
言今為涇原路安撫使右集本

集古録跋尾卷第一終

後漢堯母碑 歲月見本文

右漢堯母碑漢建寧五年造其文略曰堯母慶都感赤龍而生堯遂以侯伯恢踐帝下有闕慶都僊没蓋葬于茲欲人莫知名曰靈臺上立黃屋堯所奉祠三代改易荒廢不脩漢受濡期興滅繼絕如堯為之遂遭亡新禮祠絕矣故廷尉姓名磨滅不可讀矣深惟大漢堯之苗冑當脩堯祠追遠復舊前後奏上帝納其謀歲以春秋奉大牢祠時濟陰太守魏郡審晃成陽令博陵管

遵各遣大掾輔助字闕一若經之營之不日成之此其大槩也按皇覽云堯冢在濟陰城陽呂氏春秋云堯葬穀林皇甫謐云穀林即城陽然自史記地志及水經諸書無堯母葬處惟見於此碑蓋亦葬城陽也而諸書俗本多為城陽獨此碑為成陽當以碑為正碑後列當時人名氏又云審晃字元讓管遵字君臺又云漢受濡期莫曉其義也 右集本

後漢堯祠碑 歲月見本文

右漢堯祠碑在濟陰碑云帝堯者蓋昔世之聖主也

又曰聖漢龍興纂堯之緒祠以上犧至于王莽絶漢之業而壇場夷替屏懾（真蹟一作攝）無位大抵文字磨滅字雖可見而不復成文其後有云李樹連理生於堯祠太守河南張寵到官始初出錢二千敬致禮祠其餘不能（一作可）讀也碑後有年月蓋熹平四年建也治平元年五月晦日書（右真蹟）

後漢堯祠祈雨碑（歲月見本文）

右漢堯祠祈雨碑首尾殘滅其僅可識者有云服肱賢良廣祈多福虔虔夙夜又云常以甲子日詔太常

陳上古之禮舞先王之樂又云延熹十年仲春二月陽氣侵陰又云享祀群神仰瞻雲漢又曰嘉澍優霑利茂萬物又云孟府君知堯精靈與天通神脩治大殿以此知為祈雨於堯祠也堯祠在漢濟陰郡孟府君者當是濟陰郡太守也其餘隷字完者頗多亦往往成句但斷續不可次序爾 右集本

後漢老子銘 歲月見本文

右漢老子銘按桓帝本紀云延熹八年正月遣中常侍左悺之苦縣祠老子至十一月又遣中常侍管霸

祠之而此碑云八月夢見老子而祠之世言碑銘蔡
邕作今撿邕集無此文皆不可知也 右真蹟

後漢魯相置孔子廟卒史碑 歲月見本文

右漢魯相置孔子廟卒史碑云司徒臣雄司空臣戒
稽首言魯前相瑛書言詔書崇聖道孔子作春秋制
孝經演易繫辭經緯天地故特立廟褒成侯四時來
祠事已即去廟有禮器無常人掌領請置百石卒史
一人典主守廟謹問太常祠曹掾馮牟史郭玄辭對
故事辟雍祠先聖太宰太祝各一人備爵太常丞監

祠河南尹給牛羊豕大司農給米臣愚以為如瑛言可許臣雄臣戒愚戇誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪臣稽首以聞制曰可按漢書元嘉元年吳雄為司徒二年趙戒為司空即此云臣雄臣戒是也魯相瑛者據碑言姓乙字仲卿漢碑在者多磨滅此幸完可讀錄之以見漢制三公奏事如此與群臣上尚書者小異也又見漢祠孔子其禮如此治平元年六月二十日書右真蹟

後漢脩孔子廟器碑一作表　歲月見本文

右漢(一有朝字)韓明府脩孔子廟器碑云永壽二年青龍(二字一作歲)在涒灘霜月之靈皇極之日永壽桓帝年號也按爾雅云歲在申曰涒灘桓帝永興三年正月戊申大赦改元永壽明年(一有歲次二字)丙申曰歲在涒灘是矣云霜月之靈皇極之日莫曉其義疑是九月五日前漢文章之盛庶幾三代之純深自建武以後頓爾衰薄崔蔡之徒擅名當世然其筆力辭氣非出自然與夫楊馬之言醇醨異味矣及其末也不勝其弊霜月皇極是何等語韓明府者名勑字叔節前世見於

史傳未有名勑者豈自余學之不博乎春秋左氏傳載古人命名之説不以為名者頗多故以勑為名者少也治平元年二月晦日書右真蹟

後漢魯相晨孔子廟碑歲月見本文

右漢魯相上尚書章其略云建寧二年三月癸卯朔七日己酉魯相臣晨長史臣謙頓首死罪上尚書臣晨頓首頓首死罪死罪臣以元年到官行秋饗飲酒泮宮復禮孔子宅而無公出酒脯之祠臣輒依社稷出王家穀春秋行禮建寧靈帝年號也於此見漢制

天子之尊其辭稱頓首死罪而不敢斥至尊因尚書以致達而已余家集録漢碑頗多亦有奏章患其磨滅獨斯碑首尾完備可見當時之制也又云孔子乾坤所挺西狩獲麟為漢制作故孝經援神契曰玄丘制命帝卯行又尚書考靈燿曰丘生倉際觸期稽度為赤制讖緯不經不待論而可知甚矣漢儒之狹陋也孔子作春秋豈區區為漢而已哉治平元年三月廿五日書 右真蹟

後漢碑陰題名 歲月未詳

右漢碑陰題名不知為何人碑余家集録古文既多或失其所得之自然漢碑存於今者惟華嶽與孔子廟最多其陰往往列脩廟人姓名并記其所出錢數不過三百至五百今斯碑所題文字缺滅而中間有錢各五百四字則似是脩廟人所記其人可見者有濟陰定陶蔡顥子盛山陽金鄉張譡季德河南宛陵趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節而其餘人姓名邑里多不完又時時有故吏字不知為何人祠廟第以漢隸難得録之爾治平元年閏五

月八日書右真蹟

同前

右漢碑陰題名不知為何碑之陰蓋余家集録既多而或失其所得之處又其文字磨滅莫可考究惟有錢各五百四字似是漢時脩廟人爾漢碑今在者惟華嶽與孔子廟中最多其碑陰題名者往往各書所出錢數不過三百五百也而此碑所列邑里姓名字完可見者尚十餘人然皆是濟陰山陽彭城汝南陳留人則疑為脩孔子廟人也今列于後覽者可以察

馬濟陰定陶蔡顥子盛濟陰張翔季審陳留酸棗季真顯節山陽金鄉張諺季德河南宛陵趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節山陽昌邑田徹元尊濟陰成武史楞世明彭城朱翔元舉 右真蹟

同前

右漢碑陰題名二皆不知為何碑陰其人各記所出錢數似是漢時脩廟人題名余家集録華嶽及孔子廟碑多如此此此亦疑是二廟中碑前碑殘滅尤甚第時有門生濟南東郡等字而姓名無復完者後碑則

有議曹功曹騎吏有遷勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集丞有秩皆不知是何名號又有闕一字陽候長祋祤候長則是縣吏之名其隸字不甚精又無事實可考姑録其名號以俟知者爾 右集本

後漢張公廟碑 歲月見本文 真蹟

右漢張公廟碑在黎陽而碑無題首又其文字殘滅不可考究莫知為何碑第時時得其字之可識而僅成文者曰惟和平元年正月丙寅和平桓帝年號以此知為漢碑也又曰豐碑廟堂之前又曰於穆張公

則又知為張公廟碑矣又云國無災祲屢獲豐年作歌九章頌公德芳其辭有云公與守相駕蜚魚往来倏忽遠熹娭祐此兆民寧厥居其餘字畫尚完者甚多但不成文爾治平元年閏五月九日書是日奏事垂拱退召赴延和閣謝契丹禮物遂歸休

後漢公昉碑 一作仙人唐君碑 歲月未詳

右漢公昉碑者乃漢中太守南陽郭芝為公昉脩廟記也漢碑今在者類多磨滅而此記文字僅存可讀所謂公昉者初不載其姓名但云君字公昉爾又云

耆老相傳以為王莽居攝二年君為郡吏啖瓜旁有真人（一有居字）左右莫察君獨進美瓜又從而敬禮之真人者遂與期谷口山上乃與君神藥曰服藥以後當移意萬里知鳥獸言語是時府君去家七百餘里休謁往来轉景即至闔郡驚焉白之府君徙為御史（一作吏）鼠齧被具君乃畫地為獄召鼠誅之視其腹中果有被具府君欲從學道頃無所進府君怒勑尉部吏收公昉妻子公昉呼其師告以厄其師以藥飲公昉妻子曰可去矣妻子戀家不忍去於是乃以藥塗屋

柱飲牛馬六畜須臾有大風雲來迎公昉妻子屋宅
六畜翛然與之俱去其說如此可以為怪妄矣嗚呼
自聖人沒而異端起戰國秦漢以來（一作之際）奇辭怪說
紛然爭出不可勝數久而佛之徒來自西夷老之徒
起於中國而二患交攻為吾儒者往往牽而從之其
卓然不惑者僅能自守而已欲排其說而黜之常患
乎力不足也如公昉之事以語愚人豎子皆知其妄
矣不待有力而後能破其惑也然彼漢人乃刻之金
石以傳後世其意惟恐後世之不信然後世之人未

必不從而惑也治平元年四月二十三日以旱開宮寺祈雨五日中一日休務假書 右真蹟

後漢析里橋郙閣頌 歲月見本文

右漢析里橋郙閣頌建寧五年立云惟斯析里處漢之右溪源漂疾橫注于道涉秋霖瀌稽滯商旅休謁往還常失日晷行理咨嗟郡縣所苦斯溪既然郙閣尤甚臨深長淵三百餘丈接木相連號為萬柱遭遇隤納人物俱隋 一作隳 沇沒洪淵酷烈為禍於是太守阿陽李君諱會字伯都以建寧三年二月辛巳到官

思惟惠利有以綏濟聞此爲難其日久矣乃俾府掾
仇審改鮮危殆郎便求隱析里大橋於爾乃造又醳
散關之嶄潔從朝陽之平慘減西高閣就安寧之石
道禹導江河以靖四海經紀厥續艾康萬里乃作頌
曰須後又有詩皆磨滅不完其云遭遇隤納又云醳
散關之嶄潔從朝陽之平慘刻畫適完非其訛繆而
莫詳其義疑當時人語與今異又疑漢人用字簡略
假借不同爾故録之以俟博識君子治平元年六月
十日書右真蹟

後漢人闕銘 歲月未詳 真蹟

右漢人闕銘二其一曰永樂少府賈君闕其一曰雒陽令王君闕二者皆不知為何人按漢書桓帝母孝崇匽皇后居永樂宮和平元年詔置太僕少府如長樂故事又按顏師古注地里志曰魚豢真蹟誤作券云漢火行忌水故去洛水加隹師古謂光武以後始改為雒然則二人者皆後漢時人也又按漢官儀長樂少府以宦者為之則賈君者蓋亦宦者也治平元年九月十五日書

後漢文翁石柱記 歲月見本文

右漢文翁石柱記云漢初平五年倉龍甲戌旻天季月脩舊築周公禮殿始自文翁開建泮宮據顏有意益州學館廟堂記云按(一無此字)華陽國志文翁為蜀郡守造講堂作(一無此字)石室一名玉堂安帝永初間烈火為災堂及寺舍並皆焚燎惟石室獨存至獻帝興平元年太守高朕於玉堂東復造一石室為周公禮殿有意又謂獻帝無初平五年當是興平(四字一作當如華陽志為興平)元年蓋時天下喪亂西蜀僻遠年號不通故仍稱

舊號也今檢范曄漢書本紀初平五年正月改為興平顔説是也治平元年六月十三日書 右真蹟

後漢文翁學生題名

右漢文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主事各二人左生七十三人右生三十人文翁在蜀教學之盛為漢稱首其弟子著籍者何止於此蓋其磨滅之餘所存者此爾治平元年六月二十日書 右真蹟

後漢泰山都尉孔君碑 歳月見本文

右漢泰山都尉孔君碑云君諱宙字季將（二字一作秀特）孔子十九世之孫也年六十一延熹四年正月乙未以疾卒（一有于家二字）其序官閥甚簡又或殘滅不完但見其舉孝廉為郎遷元城令遂為泰山都尉爾其辭有云躬忠恕以及人兼禹湯之罪已宙人臣而引禹湯以為比在今人於文為不類蓋漢世近古簡質猶如此也治平元年閏五月二十一日書（右真蹟）

後漢孔宙碑陰題名

右漢孔宙碑陰題名漢世公卿多自教授聚徒常數

百人其親授業者為弟子轉相傳授者為門生今宙碑殘缺其姓名邑里僅可見者纔六十二人其稱弟子者十人門生者四十三人故吏者八人故民者一人宙孔子十九世孫為泰山都尉自有録治平元年閏五月二十一日書 右真蹟

後漢孔君碑 歲月見本文 真蹟

右漢孔君碑其名字磨滅不可見而世次官閥粗可考云孔子十九代孫潁川君之元子也舉孝廉除郎中博昌長遭太守君憂服竟拜尚書侍郎治書御史

博陵太守遷下邳相河東太守建寧四年十月卒其餘文字歷歷可讀以其斷絶處多文理難續故不復盡録然其終始略可見矣惟其名字皆亡為可惜也

治平元年五月十日書

後漢孔德讓碑一作碣　歲月見本文

右漢孔德讓碑蓋其名已磨滅但云字德讓者宣尼公二十世孫都尉君之子也仕歷郡諸曹史年二十永興二年七月遭疾不禄碑在今兗州孔子墓林中永興孝桓帝年號也一有都尉者宙也五字其人二字一作德讓早卒

無事蹟可考余集録所藏一有獨闕二字孔林中漢一無此字碑最後得此遂無遺者盖以其文字簡少無事實故世人遺而不取獨余家有之也治平元年閏正月二十日書右真蹟

後漢劉寬碑中平二年

右漢大尉車騎将軍特進逯鄉二字一作封昭烈侯劉公碑公諱寛有两碑皆在洛陽余家集録皆得之其一故吏李譙所一作等立而此碑門生殷包等所一無此字立其所書與李譙等一作碑所載不異惟漢隷難得當録

二字一作故錄之漢公卿一有卒字故吏門生各自立碑以伸感慕惟見於此今人家碑碣亦其子孫則他人不為立也治平元年六月十四日書右真蹟

後漢太尉劉寬碑 同前

右漢太尉劉寬碑漢書有傳其官閥始卒與碑多同而傳載遷官次序頗略蓋史之所記善惡大事官次雖小略不足為失惟其繆誤與闕其大節不可不正碑云大將軍以禮脅命拜侍御史遷梁令三府並用博士徵皆不就司隸校尉舉其有道公車徵拜議郎

司徒長史而傳但云大將軍辟五遷司徒長史今據碑止四遷爾博士未嘗拜也碑於長史下遂云入登侍中延熹八年地震有詔詢異而拜尚書遷南陽大守拜太中大夫復拜侍中也騎尉宗正光禄勳遂授大尉傳至太中大夫始云遷侍中其前自長史入登侍中史闕書也碑又云固疾遜位拜光禄大夫遷衛尉復作大尉而傳云以日食免拜衛尉以日食免當從傳為正而不書光禄大夫史闕也其餘皆同故不復録 右集本

後漢大尉劉寛碑陰題名 歲月見本文

右漢太尉劉寛碑陰題名寛碑有二其故吏門生各立其一也此題名在故吏所立之碑陰其别列於後者在寛子松之碑陰也寛以漢中平二年卒至唐咸亨元年其裔孫湖一作胡城公爽以碑歲久皆仆于野為再立之并記其世序嗚呼前世士大夫世家著之譜牒故自中平至咸亨四百餘年而爽能知其世次如此之詳也盖自黃帝以来子孫分國受姓歷堯舜三代數千歲間詩書所紀皆一有各字有次序豈非譜繫

源流傳之百世而一無此字不絶歟此古人所以為重也不然則士生於世皆莫自知其所出而昧其世德遠近其所以異於禽獸者僅能識其父祖爾其可忽哉唐世譜牒尤備士大夫務以世家相高至其弊也或陷輕薄婚姻附託邀求貨賂君子患之然而士子脩飭喜自樹立競競惟恐墜其世業亦以有譜牒而能知其世也今之譜學亡矣雖名臣巨族未嘗有家譜者然而俗習茍簡廢失者非一豈止家譜而已哉嘉祐八年七月二十九日書 右真蹟

後漢楊震碑 歲月未詳

右漢楊震碑首題云漢故太尉楊公神道碑銘文字殘缺首尾不完其可見而僅成文者云聖漢龍興神祇降祉乃生於公又云窮神知變與聖同符鴻漸衡一作干門群英雲集又云貽我三魚以章懿德又云大將軍辟舉茂材除襄城令遷荊州刺史東萊涿郡太守又云司徒太尉立朝正色恪勤竭忠其餘字存者多而不復成文矣治平元年六月十日書 右真蹟

後漢楊震碑陰題名 真蹟

右漢楊震碑陰題名者一百九十人其餘磨滅不完者又十餘人余家所錄漢碑陰題名頗多或稱故吏門生弟子或稱從事曹掾之類其人皆著州縣邑里名字甚詳獨此碑所書簡略直云河間賈伯錡博陵劉顯祖之類凡百九十人者皆然疑其所書皆是字爾蓋後漢時人見於史傳者未嘗有名兩字者也漢隸世所難得幸而在者多殘滅不完獨此碑刻畫完具而隸法尤精妙甚可喜也治平元年中伏日書

後漢沛相楊君碑 歲月見本文 真蹟

右漢沛相楊君碑在閿鄉楊震墓側碑首尾不完失其名字按後漢書震及中子秉秉子賜賜子彪皆有傳又云震長子牧富波相牧孫奇侍中奇子亮陽成亭侯又云少子奉奉子敷敷子衆蓩亭侯又有彪子脩楊氏子孫載于史傳者止此爾不知沛相為何人也碑云孝順皇帝西巡以掾史召見拜郎中遷常山長史換犍為府丞宰司累辟應于司徒州察茂才遷鮦陽侯相後拜議郎五官中郎將沛相年五十六建寧元年六月癸丑遘疾而卒其終始尚可見而惜

其名字亡矣治平元年六月十日書

後漢繁陽令楊君碑熹平中

右漢繁陽令楊君碑首尾不完文字磨滅可識者四百三十字不可識者六十一字碑云君遭叔父大尉薨委榮輕舉吏民攀轅守闕上書運穀萬斛助官賑貧以乞君還又云君一作君富波君之子按漢書楊震子牧爲富波相君廼牧子也叔父太尉者秉也出米乞令前史所無惜其名字磨滅不可見矣嘉祐八年十月廿三日書右真蹟

後漢高陽令楊君碑 歲月未詳

右漢高陽令楊著碑首尾不完而文字尚可識云司隸從事定潁侯相最後爲善侯相善上一字磨滅不可見蓋其中間嘗爲高陽令而碑首不書最後官者不詳其義也按楊震碑高陽令著震孫也今碑在震墓側 一有也字

真蹟

後漢楊君碑陰題名 真蹟

右漢楊君碑陰題名首尾不完今可見者四十餘人楊震子孫塋闕鄉者数世碑多殘鈌此不知為何人

碑陰其後有云右後公門生又云右沛（二字集本作後史）君門生沛君疑是沛相者自有碑而亡其名字矣後公亦不知為何人也治平元年六月十日書

同前真蹟

右漢楊君碑陰題名凡一百三十一人有稱故吏者故民者處士者故功曹史者故門下佐者顛倒不一似當時人各隨意書之而文字磨滅僅可讀其姓名皆俱完可識者八十三人其餘或在或亡蓋後漢楊震墓域中碑也楊氏墓在閺鄉有碑數片皆漢世所

立余家集録得其四震及沛相繁陽髙陽令碑并得碑陰題名然（一有鄉字）得時參錯不知為何碑之陰也其名氏可見者當時皆無所稱述顧其人亦不足究考第以漢隷真蹟金石所傳者至今類多磨滅可惜故録之爾治平元年三月晦日書

後漢碑陰題名

右漢碑陰題名在閿鄉楊震墓側文字磨滅不復可考其僅可見者曰候長汾陰趙遺子宣候上滅一字又曰故督郵曹史縣功曹鄉部吏柏昱等人名鄉上

又滅一字又曰西鄉亭長柏昱子政又曰鄉亭長翟國相如鄉上又滅一字又曰麟都亭長陰定安定谷口亭長方丈雅方上又滅一字東門亭長梁忠子孝四望亭長吴鴻子名麟武亭長常暠君宣其餘缺裂不完蓋楊氏子孫當時皆葬閿鄉碑碣往往磨滅此不知為誰碑也治平五年五月廿日謝雨致齋于太社書 右真蹟

後漢楊公碑陰題名 真蹟

右漢楊公碑陰題名楊氏世葬閿鄉墓側皆有碑今

其存者四余家集録皆得之乃太尉沛相髙陽繁陽令也此碑陰者不知為何人碑文字殘缺其僅存者十五人又滅其一其在者十四人曰懐陵圉令相蔣禧字武仲宜禄長蕭劉瑞字仲祐孝廉杼秋劉旭字子明太官日丞譙曹臻字建國辭曹史鄲公孫銀字山根門下書佐史韓純字子敬豊畢琊字廣世鄲孟縱字河雒決曹書佐鄲公孫賜字元賜皆稱故吏又有故吏一無二字賛陳俊字仲顯蘄夏陽字儀公蘄皃銀字伯玉杼秋劉順字子選沛周儀字帛民凡五人皆

不著職一有但稱故吏四字而孟縱字河雒周儀字帛民文字皆完非訛謬而莫曉其義也治平元年六月十四日書

後漢殘碑陰歲月未詳

右漢殘碑陰前後二字一作亦磨滅不知為何人碑其知為漢碑者蓋其隸字非漢人莫能為也其字僅可見者尚數十而姓名完者九人曰王伯鄉趙仲方賈元周王景陽賈元輔宗石處王仲宣馬安國王通國皆無官號邑里莫知為何人惟漢隸在者少為難得故

録之治平元年五月十八日書　右真蹟

後漢朔方太守碑陰　歲月見本文

右漢朔方太守碑陰題名一無此字云永壽二年朔方太守上郡仇君察察下滅一字除郎中大曲長大下又滅一字延熹四年九月乙酉詔書遷衙令五年正月到官奉見明府見下又滅一字立祠刊石表章大聖之遺靈永示來世之未一作末未下又滅一字謹出錢千千下又滅兩字者下行因紀姓名一無七字據此乃當時脩廟出錢人爾今其姓名往往可見云衙鄉三老

時勤伯秋上官鳳季方録事史楊禹孟布衙主記椽楊綬子長門下功曹裴篤伯安倉曹椽任就子優又有集曹椽軍（一作召）假司馬之類名字多不完其所出錢不過三百至五百蓋漢世物輕幣重今華嶽孔子廟碑陰所列亦皆如此其所立祠蓋不知為何廟也

治平元年夏至日書（右真蹟）

後漢劉曜碑（一有並陰二字）（歲月未詳　真蹟）

右漢劉曜碑在今鄆州界中文字磨滅僅有存者云諱曜字季尼年七十三其餘爵里官閥卒葬歲月皆

不可見字為漢隸亦不甚工惟其銘云天臨大漢錫以明哲碑首題云漢故光禄勳東平無鹽劉府君之碑以此知為漢碑也治平元年四月一日書

後漢北海相景君銘 歲月見本文

右漢北海相景君銘其碑首題云漢故益州太守北海相景君銘其餘文字雖往往可讀而漫滅多不成文故君之名氏邑里官閥皆不可考一作見其可見者云惟漢安二年北海相任城府君卒城下一字不可識當為景也漢功臣景丹封櫟陽侯傳子尚尚傳子

苞苞傳子臨以無嗣絶安帝永初中鄧太后紹封苞弟遽爲監亭侯以續丹後自是而後史不復書而他景氏亦無顯者漢安順帝年號也君卒于順帝時盖與遽同時人也碑銘有云不永麋壽余家集録三代古器銘有云眉壽者皆爲麋盖古字簡少通用至漢猶然也治平元年四月二十九日書右真蹟

後漢謁者景君碑

右漢景君碑尤磨滅惟謁者任城景君數字尚完其餘班班可見者皆不能成文故其年世壽考功行卒

埜莫可考也蓋漢隸今尤難得其磨滅之餘可惜爾

右集本

後漢景君石郭銘

右景君石郭銘者余既得前景君碑又得此銘皆在任城不知一景君乎將任城景氏之族多耶文字磨滅不可考故附于此熙寧三年正月朔旦山齋記右真蹟

後漢袁良碑歲月見本文

右漢袁良碑云君諱良字卿卿上一字磨滅陳國扶

樂人也厥先舜苗世為封君周興虞閼父自此而滅又云滿為陳侯至玄孫濤塗以字立姓曰袁自此又滅又云當秦之亂隱居河洛高祖破項實從其冊天下既定還宅扶樂盖不知為何人也又云孝武征和三年曾孫斬賊先勇拜黃門郎曾孫滅其名賊下亦一作又滅一字又曰封關內侯食遺鄉六百户䕫子經嗣經䕫子山嗣傳國三世至王莽而絶君即山之曾孫也舉孝廉郎中謁者將作大匠丞相令廣陵太守討江賊張路等威震徐方謝病歸家孝順初初下数

字滅一作滅数字又云府舉君拜議郎符節令其後又云永建六年二月卒其碑首題云漢故國三老袁君碑而碑文有使者持節安車又有几杖之尊祖割之養君寔饗之之語以此知良嘗為三老矣其餘磨滅雖時時可讀而不能次第也又云帝御九龍殿引對飲宴九龍殿名惟見於此治平元年五月二十九日夏至假書　右真蹟

後漢張平子墓銘　永和四年

右漢張平子墓銘世傳崔子玉撰并書按范曄漢書

張衡傳贊云崔子玉謂衡數術窮天地制作侔造化此銘有之（四字一作今銘有此語）則真子玉作也其刻石為二本一在南陽一在向城天聖中有右班殿直趙球者知南陽縣事因治縣署毀馬臺得一石有文驗之廼斯銘也遂龕于聽事之壁其文至凡百君子而止其後（一有半字）亡矣其在向城者今尚書屯田員外郎謝景初得其半於向城之野自凡百君子已上則亡矣（三字一作其前半亡矣）今以二本相補續其文遂復完而闕其最後四字然則昔人為二本者不為無意矣據徐方回

所記二十一字迺趙球所得南陽石之亡者字一作二十一
唐寶應中有徐方回者别得二十一字云是
銘最後文疑求所得南陽石之半亡者爾今不復
見則又亡矣惜哉嘉祐八年歲在癸卯十月十八日
書右真蹟

集古録跋尾巻第二終

集古録跋尾卷第三　集一百三十六

後漢費鳳碑 歳月見本文

右漢費鳳碑云集本有君諱鳳三字字伯蕭梁相之元子也集本無也字漢安二年舉孝廉拜郎中除陳國新平長又云試守故障長其文班班可見而卒葬年壽皆不載其後悉為五言韻語其略曰不悟集本作語奄忽終藏形而匿景集本作影耕夫釋耒耜桑女投鉤筥道阻而且長起坐淚如雨其文既非工故不悉録八字集本作文字工拙古今皆然惟漢隷難得故録爾熙寧二年十一月十六日山齋書右真蹟

略曰一作云

後漢武班碑 歲月見本文

右漢班碑者蓋其字畫殘滅不復成文其氏族州里官閥卒葬皆不可見其僅見者曰君諱班爾其首書云建元年太歲在丁亥而建下一字不可識以漢書考之後漢自光武至獻帝以建名元者七謂建武建初建光建康建和建寧建安也以歷推之歲在丁亥乃章帝章和元年後六十一年桓帝即位之明年改本初二年為建和元年又歲在丁亥則此碑所缺一

字當為和字（真蹟無此六字）廼建和元年也碑文缺滅者十八九惟亡者多而存者尤為可惜也故録之治平元年四月二十日書（右集本）

後得别本模搨粗明始辨其一二云武君諱班乃易去前本熈寧二年九月朔日記

後漢中常侍費亭侯曹騰碑（歲月見本文 真蹟）

右漢中常侍費亭侯曹騰碑文字磨滅其粗可見者云維建和元年七月二十二日己巳皇帝若曰其遣費亭侯之國其餘不可識也建和桓帝即位之元年

也後三十七年獻帝中平元年騰養子操始為騎都尉集本有領兵二字擊黃巾矣治平元年六月十日書

後漢司隷楊君碑 歲月見本文

右漢司隷校尉楊厥碑云惟巛靈定位川澤攸同澤有所注川有所通余谷之川其澤南隆八方所達益城為充高祖受命興於漢中道由子午出散入秦建定帝位以漢詆焉後以子午塗路澀難更隨圍谷復通堂光凡此四道垓鬲允艱至於永平其有四年詔書開余鑿通石門中遭元二西夷虐殘橋梁斷絶子

谷復循於是故司隷校尉犍為武陽楊厥字孟文深執忠伉數上奏請廢子由斯得其度經至建和二年漢中太守王升字稚紀嘉君明知美其仁賢勒石頌德以明厥勲其辭大略如此其刻畫尚完可讀大抵述厥脩復斜谷路爾但其用字簡省復多舛繆惟以巛為坤以余為斜漢人皆爾獨詆字未詳永平明帝建和桓帝年號也 右集本

後漢樊常侍碑 歲月見本文

右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也君

幼學治韓詩論語孝經歷中黄門拜小黄門小黄門右史遷藏府令中常侍年五十有六汞壽四年四石本作二月甲辰卒其先為中黄門後為小黄門又為小黄門右史盖漢官之制今不詳其次序也余少家漢東天聖四年舉進士赴尚書禮部道出湖陽一本作間見此碑立道左下馬讀之徘徊碑下者久之後三十年始得而入集録盖初不見録於出自予集録古文時人稍稍知為可貴自此古碑漸見収采也　右集本

後漢郎中鄭固碑　固一本作宣　歲月見本文集本

右漢郎中鄭固碑文字磨滅其官閥卒塟年月皆莫可考其僅可見者云君諱固字伯堅孝友著于閨門至行立乎鄉黨初授業於歐陽佳郡諸曹掾史主簿督郵五官掾功曹又曰忠以衛上清以自脩其餘殘缺不復成文又云　延熹元年二月詔拜而不見其官惟其碑首題云漢故郎中鄭君之碑以此知其官至郎中爾漢隸刻石存於今者少惟余以集錄之勤所得為獨多然類多殘缺一作滅不完蓋其難得而可喜者其零落之餘尤為可惜也延熹元年二月之下一本云詔拜郎中非其好

也以疾錮辭年四十二遺命殯身而中間又有逡遁退讓之語遁當作循錮當作固疑漢人用字多假借又疑以疾錮辭謂疾已堅固若云以疾篤辭覽者詳之

後漢田君碑 歲月見本文 真蹟

右漢田君碑今在沂州其名字皆已磨滅惟云其先出自帝舜之苗裔自完適齊因以為氏乃知為姓田爾又云周秦之際家於東平陽君總角脩韓詩京氏易真蹟作易京氏究洞神變窮奥極微為五官掾功曹州從事辟太尉延熹二年辛亥詔書泰山瑯琊盜賊未息州郡吏有仁惠公清撥煩整化者試守蒲嵗為真州

言名時牧劉君知君宿操表上試守費自此以後殘缺不可次第而隱隱可見盖無年壽卒塟月日而有故吏薛咸等立石勒銘之語乃費縣令長德政去思碑爾治平元年六月二十九日書

後漢孫叔敖碑 延熹三年

右漢孫叔敖碑云名饒字叔敖而史記不著其名而見於他書者亦皆曰叔敖而已微斯碑後世遂不復知其名饒也此（集本無此字）碑世亦（集本作所）罕傳余以集録二十年間求之愽且勤乃得之然則世之未見

此碑者猶不知為名饒也謂余集古為無益可乎集本無此九字

右真蹟

後漢王元賞碑 歲月見本文

右漢王元賞碑云君諱其字元賞御史君之孫茂才君之子也歷秦及漢有國有家宰相牧守踵武相襲又曰遭父喪以孝立稱土堦環堵蕪業並受門徒兩集盛於洙泗又云郡察孝廉郎中謁者宛陵丞封丘令毋憂去官服祥辟司空府延熹四年五月辛酉遭命而終其文字磨滅隱隱可見者如此其名既亡又

不序其姓惟其銘云於惟王君以此知其姓王爾右集本

後漢祝睦碑 歲月見本文 真蹟

右漢祝睦碑云君諱睦字元其下遂鈌滅不能成文惟其官壽年月可見云實于王庭除北海長史頴川鄢令辟司空府北軍中候拜大尚書尚書僕射遷常山相山陽太守年六十有八延熹七年八月丁巳卒睦有二碑皆在今南京虞城縣此碑不見世次而隱隱有云其先高辛爾其後碑則頗完故録于次也治

平元年六月立秋日書

後漢祝睦後碑　延熹七年

右漢祝睦後碑其前碑不知所立人名氏兩碑所載官閥壽考年月悉同而此碑有立碑人名氏及睦世次云故吏王堂等竊聞下有述上之功臣有叙君之德又曰君𡍮自黎辛祝融苗冑鄭有祝䀉君其裔也其餘文字亦完可讀二銘皆以三言為文而後銘尤完云穆我君邦之陽資五就闓道綱綱下滅一字表徵準樞衡稽列宿覽四方德合乾道應皇領二郡曜

重光化流洽緄繇昌性亣約元用長頌聲作謡令香
功烈著遺椒芬存覯榮㴨弗忘其後二句磨滅難詳
故録其成文以見其雅質亦可佳也治平元年六月
立秋日書 右真蹟

後漢衡方碑 歲月見本文

右漢衡方碑云府君諱方字興祖其先伊尹在殷號
稱阿衡因而氏焉又曰州舉孝廉除郎中即丘侯相
縢東令州舉尤異遷會稽東部都尉又拜議郎北平
太守遷頻川太守又曰拜歩兵校尉年六十有三建

寧元年二月五日癸丑卒於是海內門生故吏采嘉石樹靈碑鐫茂伐祕将來此其始終之大略其餘歷歷可見而時亦磨滅以其文多不備錄也治平元年六月三日書

後漢冀州從事張表碑 歲月見本文 真蹟

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題云漢故冀州從事張君碑而文為韻語敘其官閥不甚詳但云春秋六十四以建寧元年三月癸巳寢疾而終其辭有云仕郡為督郵鷹撮盧擊是以狗喻人

也字集本有又有畔桓利正之語蓋漢人猶質不嫌取類
於鷹犬畔桓疑是盤桓集本有漢時二字文字簡少假借爾
治平元年六月廿九日書

後漢竹邑侯相張壽碑 歲月見本文

右漢竹邑侯相張壽碑云君諱壽字仲吾其先晉大
夫張老盛德之裔孝友恭懿明允篤信博物多識獵一作略
涉傳記臨疑獨照確然不撓有孔甫之風舉孝
廉除郎中給事謁者遷竹邑侯相年八十建寧元年
五月辛酉卒其大略可見者如此其餘殘缺或在或

亡亦班班可讀爾　右集本

後漢金鄉守長侯君碑　歲月見本文　真蹟

右漢金鄉守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人也其先出自豳岐周文之後封于鄭鄭共仲賜氏曰侯厥胤宣多以功佐國漢之興也侯公納策濟太上皇於鴻溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興玄孫霸為臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯枝葉繁茂或家河濟或邑山濟君即上黨太守之弟郡請署主簿督郵五官掾

功曹守金鄉長建寧二年四月癸酉卒年八十一碑文首尾皆完故得詳其世次其云上黨太守不見其名按漢書執法左右刺姦五威司命皆王莽官名侯霸列傳云霸莽時為隨令遷執法刺姦而未嘗為五威司命後事光武代伏湛為大司徒封關內侯既薨光武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰是據碑言刺姦司命為光武時官蓋碑文之繆矣治平元年四月二十九日書

後漢慎令劉君墓碑 建寧四年

右漢愼令劉君墓碑在今南京下邑其名巳磨滅其字伯麟少罹艱苦躬服田畝舉孝廉除郎中辟從事司徒掾遷愼令卒年六十有二其銘曰於惟君德忠孝正直至行通洞高明柔克鬼神福謙受茲介福知命不延引輿旋歸忽然輕舉志激拔葵人皆有亡貴終譽兮歿而不朽垂名著兮余家漢碑常患其銘多缺滅而斯銘偶完故錄之　右真蹟

後漢北軍中侯郭君碑　歲月見本文

右漢北軍中侯郭君碑其名字磨滅云元城君第四

子也其先蓋周之胄緒枝葉雲布列於州郡自東郡衛國家於河内汲兄竹邑侯相次尚書侍郎次濟北相順弟臨沂長次徐州刺史次中山相次雒陽令君為五官掾功曹司隸中都官從事三辟將軍府舉無比陽長復辟司徒拜北軍中侯年六十有六建寧四年九月丙子卒其於兄竹邑侯相上一字缺滅不完疑是惠字其下又云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟為此語耶故闕其疑以候知者治平元年六月廿九日書 右真蹟

後漢司隷從事郭君碑 歲月見本文

右漢司隷從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫雒陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹守令長辟司隷從事部郡都官春秋二十八而卒中平元年歲在甲子三月而葬據北軍中侯碑為元城君子而弟為雒陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳蓋古人譜牒既完而於碑碣又詳如此可見其以世家為重不若今人之苟簡也治平元年六月廿九日書 右真蹟

後漢魯峻碑 歲月見本文　集本

右漢魯峻碑云君諱峻字仲巖山陽昌邑人監營謁者之孫脩武令之子治魯詩顏氏春秋舉孝廉除郎中謁者河内大守丞辟司徒司空府舉高第御史東郡頓丘令遷九江太守拜議郎太尉長史御史中丞司隸校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉以病遜位熹平元年卒門生于商等二百三十人謚曰忠惠父其餘文字亦粗完故得遷拜次序頗詳以見漢官之制如此惟云遭母憂自乞拜議郎又其最

後為屯騎校尉而碑首題云漢故司隸校尉忠惠父魯君碑二者莫曉其義 治平元年四月二十二日

後漢玄儒婁先生碑 歲月見本文

右漢玄儒婁先生碑云先生諱壽字九考南陽隆人也祖太常博士父安貧守賤不可營 集本作榮 以祿先生童孩多奇岐嶷有志好學不猒不飭小行善與人交久而能敬榮沮溺之偶耕甘山林之杳藹又曰有朋自遠冕紳莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不祿今光化軍乾德縣圖經載此碑 景祐中

余自吏陵貶所再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城界中余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣立於勅書樓下至今在焉治平元年六月十三日書 右真蹟

後漢郭先生碑 真蹟 歲月未詳

右漢郭先生碑云諱輔字輔成其先出於王季之中子為文王卿士食菜於虢後世謂之郭歷戰國秦漢子孫流分来居荆土先生其少也孝友而悦學其長也寬舒如好施是以宗親歸懐鄉鄙高尚年五十有

二遇疾而終其以而為如及用鄉鄙字與婁壽碑同
蓋漢人如此爾治平元年六月二十日書

又 集本

右不見書撰人名氏碑在襄州穀城縣界中其辭云
先生諱輔字輔成其先出自有周王季之中子為文
王卿士食菜於虢至於武王錫而封之後世謂之郭
春秋之時為晉所并歷戰國秦漢子孫派分来居荆
土氏國立姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉
孝友而説學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉

郃高尚年五十有二遇疾而終其文字古質蓋漢之碑也其用鄉郃字與漢婁壽碑同其曰寬舒如好施蓋以如字為而也春秋書星隕如雨釋者曰如而也然施於文章以如為而始見於此也

後漢桂陽太守周府君紀功銘 熹平中

此君檢漢書無之今碑石缺不見其名惜乎遂不見於世也南人紀其所脩瀧水即韓文公所謂昌樂瀧者是也至今以為利祠宇甚嚴云 右集本

後漢桂陽周府君碑 熹平中

右漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守
周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上
武溪驚湍激石流數百里昔馬援南征其門人轅寄
生善吹笛援為作歌和之名曰武溪深其辭曰滔滔
武溪一何深鳥飛不渡獸不能臨嗟哉武溪何毒淫
周使君開此溪下合真水桂陽人便之為立廟刻石
又云碑在廟中郭蒼文今碑文磨滅云府君字君光
而名已訛缺不可辨圖經但云周使君亦不著其名
後漢書又無傳遂不知為何人也按武水源出郴州

臨武縣鸕鷀石南流三百里入桂陽面桂陽真水一有梨溪二字盧溪曹溪諸水皆與武水合流其俗謂水湍峻為瀧韓退之詩云南下昌樂瀧即此水也碑首題云神漢者如唐人云聖唐爾蓋當時已為此語而史傳他書無之獨見於此碑也右集本

後漢桂陽周府君碑後本熹平中

右漢桂陽周府君碑余初得前本恨其名遂磨滅後有國子監直講劉仲章者因出其碑而為余言前為樂昌令因道府君事云名憬問其何以見之云碑刻

雖闕尚可識也乃以此碑并陰遺余蓋前本特模者不工爾又余初以韓集云昌樂瀧疑其誤乃改從樂昌仲章曰不然縣名樂昌而瀧名昌樂其舊俗所傳如是韓集不誤也乃知古人傳疑而慎於更改者以此右集本

後漢費府君碑歲月未詳　集本

右漢梁相費府君碑其名字若云諱汎字仲慮而汎疑為汎慮疑為寬其官閥可見者為蕭令九年沛有蝗獨不入其界國以狀聞朝廷嘉諸拜梁相春秋八

十卒其銘頗簡而文字粗完云緜緜顯祖厥德懿鑠播勛於前丕碩基業遺愛於民福流於後胙自此磨滅不可識者八字其卒章云功烈休矣来昆戮力而穆字為緜古文多然

後漢郎中王君碑 光和元年

右漢郎中王君碑文字磨滅不復成文而僅有存者其名字官閥卒葬年月皆莫可考惟其碑首題云漢故郎中王君之銘知君為漢人姓王氏而官為郎中爾蓋夫有形之物必有時而弊是以君子之道無弊

而其垂世者與天地而無窮顏回高卧於陋巷而名與舜禹同榮是豈有託於物而後傳耶豈有為於事而後著耶故曰久而無弊者道隱而終顯者誠此君子之所貴也若漢王君者託有形之物欲垂無窮之名及其弊也金石何異乎瓦礫治平元年四月晦日書　右真蹟

後漢太尉陳球碑　歲月見本文

右漢太尉陳球碑云君諱球字伯真廣漢太守之元子也又云除郎中尚書符節郎慎陵園令換中東城

門侯遷繁陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠其餘磨滅僅存按後漢書球傳云父豐廣漢太守陽嘉中球舉孝廉稍遷繁陽令太尉楊秉表球零陵太守後累拜司空光和元年遷太尉坐日食免復拜光禄大夫與司徒劉郃等謀誅宦官曹節等不果下獄死球在零陵破賊胡蘭朱蓋有功威著南邦今碑破蘭蓋事班班可讀與傳皆合惟不著誅宦官事至其卒時文字磨滅不可識惟云六十有二亦與傳合予所集録古文與史傳多異惟此碑所載與列傳同也治

平元年四月晦日書右真蹟

後漢敬仲碑 歲月見本文

右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬仲二字尚可識故以寓其名爾蓋疑其人姓田氏也大抵文字磨滅比其他漢碑尤甚字可識者頗多第不成文爾惟云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀又云司隸從事治書侍御史又云光和四年閏月庚申此數句粗可讀爾其餘字畫僅完者以漢隸今為難得錄之爾治平元年閏五月廿九日書右真蹟

後漢無名碑 此與前跋大槩同

右漢無名碑文字磨滅其姓氏名字皆不可見其僅可見者云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀曾參閔損又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰奮乾剛之嚴威揚哮虎之武節又曰年六十三光和四年閏月庚申遭疾而卒其餘字畫尚完者多但不能成文爾夫好古之士所藏之物未必皆能一作適世之用惟其埋沒零落之餘尤以為可惜此好古之僻也治平元年六月五日書 右真蹟

後漢槀長蔡君頌碑 光和四年 真蹟

右漢槀長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊畋嘗爲余言漢時隷書在者此爲最佳畋自言平生惟學此字余不甚識隷書因畋言遽遣人之常山求得之遂入於録

後漢唐君碑 歲月見本文

右漢唐君碑其名已磨滅其字正南云 集本作云字正南 頴川郾人也其先出自慶都感赤龍生堯王有天下苗冑枝分相土視居因氏唐焉君父孝廉郎中早卒君

繼厥緒躭道好古敦書味詩守舞陽丞潁陽令察能治劇遷豫章其後遂復磨滅雖文字班班可見而不能得其次序其後又云換君昌陽令吏民慕戀牽君車輪不得行君臣流涕道路琅玕是故從事郡掾刊石樹頌歌君之美據此蓋縣令去思碑爾其後又云光和六年二月壬午朔二十五日丙午則知唐君為後漢時人矣治平元年閏五月二十八日　右真蹟

後漢朱龜碑　歲月見本文

右漢朱龜碑云字伯靈察孝廉除郎中尚書侍郎以

将事去官于時幽州州下滅一字夷侵寇以君爲御史中丞討伐其後磨滅又云鮮卑侵犯障塞復舉君拜幽州刺史年六十四光和六年卒龜之事迹不見史傳其僅見於此碑者如此碑在今亳州界中云将事去官莫曉其語治平元年六月十四日書 右真蹟

後余守亳州徙碑置州學中

後漢小黄門譙君碑 歲月見本文

右漢小黄門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中平二年卒其文不甚磨滅而官閥無所稱述惟云肅

將王命守靜韜光以遠悔咎而已後漢宦者用事靈
帝時尤盛敏卒之歲張讓等十二人封侯於斯之時
能守靜遠悔是亦可佳然敏以一小黃門而立碑稱
頌於此可見宦官之盛也治平元年四月三日書右
真蹟

後漢熊君碑 歲月見本文

右漢熊君碑云君諱喬字舉舉上滅一字其官閥不
可詳考其僅可知者劉表時為綏民校尉後遷騎都
尉建安二十一年卒享年七十有一其云治歐羊尚

書其字非訛闕而以陽為羊盖古文字少故須假借至漢字已備而猶假用何哉後云大歲在甲申上減一字以曆推之當是丙申又云碑師春陵福造福上滅一字當是其姓其書顯字皆為顯按許慎說文顯從㬎聲而轉為累其失遠矣莫曉其義也 右集本

後漢俞鄉侯季子碑 歲月未詳

右漢俞鄉侯季子碑云君諱熊字孟下闕一字廣陵海西人也厥祖天皇大帝垂精接感篤生聖明子孫享之分源而流枝葉扶疎出王別胤受爵列土封侯

載德君光武皇帝之玄廣陵王之孫俞鄉侯之季子也由是而後文字缺滅其稍稍可讀者時得其一二云六籍五典如源如泉既練州郡卷舒委隨化流南城政猶北辰三祀有成来臻我邦仁恩如冬日威猛烈夏日吏民愛若慈父畏如神明其後又云採摭謠言作詩三章據碑文無卒葬年月而其辭若此似是德政碑按後漢書光武皇帝子曰廣陵思王荊荊子元壽等四人皆封鄉侯史略而不載其名俞鄉侯者不知為誰也思王荊之第幾子也天皇大帝之語自

漢以来有矣右集本

後漢武榮碑歲月未詳

右漢武榮碑云君諱榮字舍集本作含和治魯詩經韋君章句孝經論語漢書史記左氏國語為州書佐郡曹史集本作文學主簿督郵五官掾功曹年三十六南蔡府君察舉孝廉執金吾丞孝桓大憂屯守玄武闕加遇害氣遭疾殞靈其餘文字殘缺不見其卒葬年月又不著氏族所出惟其碑首題云漢故執金吾丞武君之碑云治平元年五月六日書右真蹟

後漢秦君碑首 歲月見本文

漢碑今存者少此篆亦與今文小異勢力勁健可愛 蔡君謨題

右漢熹平中碑在南陽界中字已摩 或作磨非 滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之此君謨過南都所題乃皇祐三年也今一紀矣嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

又 此集本與真蹟頗不同故兩存之

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑秦君

不知為何人碑在南陽界中字已磨滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之

後漢元節碑 歲月未詳

右漢元節碑文字磨滅不見其氏族其可見者纔數十字爾云君（集本無此字）諱立字元節其先出自伊尹其餘不復成文其銘云於穆從事疑其姓伊而為從事也碑無年月而知為漢人者以其隸體與他漢碑同爾治平元年五月三日書　右真蹟

後漢殘碑 歲月未詳　真蹟

右漢殘碑不知為何人所存者纔三十二字不復成文惟云高字幼知其名高又云漢（一有中字）與復知為後漢時人而隸字在者甚完體質淳勁非漢人莫能為也故録之

後漢天祿辟邪字（歳月未詳）

右漢天祿辟邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢書宗資南陽安衆人也今墓在鄧州南陽界中墓前有二石獸刻其膊上一曰天祿一曰辟邪余自天聖中舉進士往來穰（集本作襄）鄧間見之道側迨今三十餘

年矣其後集録古文思得此字屢求於人不能致尚書職方員外郎謝景初家於鄧為余模得之然字畫（集本作或）訛鈌不若余見時完也按黨錮傳云資祖均自有傳今後漢書有宋均傳云南陽安衆人而無宗均傳疑黨錮傳轉（集本無此字）寫宋為宗爾蜀志有宗預南陽安衆人豈安衆當漢時有宗宋二族而字與音皆相近遂至訛謬邪史之失傳如此者多矣嘉祐八年臘日書

集古録跋尾卷第三終

集古録跋尾卷第四　集一百三十七

魏受禪碑 歲月見本文

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾繇書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝遜位魏王稱天子又集本無此字按魏志是歲十一月塟士卒死亡者猶稱集本有正字令是月丙午集本作寅漢帝使張愔奉璽綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝為山陽公而此碑云十月辛未受禪於漢三家之說皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔冊書

令群臣奏議甚詳蓋漢實以十月乙卯策詔魏王使張愔奉璽綬而魏王辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問大史令許芝今月十七日己未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日己未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑為是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾丙午張愔奉璽綬者辭讓往反容集本

作殆有之也惟庚午升壇最為繆爾癸卯去癸酉三十一日不得同為十一月此尤繆也禪代大事也而二紀所書如此則吏官之失以惑後世者可勝道哉嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

魏公卿上尊號表 黃初元年

右魏公卿上尊號表唐賢多傳為梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可為之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不遠也豈以後世為可欺歟不然不知恥者無所不

為乎 右真蹟

魏鍾繇表 歲月見本文

右鍾繇法帖一字集本作表者曹公破關羽賀捷表也其後書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇上集賢校理孫思恭精於曆學余問孫君建安二十四年閏在何月思恭為余以漢家所用四分乾象曆推之是歲己亥二曆皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖為簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於

吴志則書閏月權討羽以魏吴二志參較是閏十月矣吴志又書十二月權獲羽及其子平魏志明年正月乃書權傳羽首至洛陽盖二志相符乃權以閏十月方征羽至十二月獲之明年正月始傳首至洛理可不疑然則鍾繇安得於閏十月先賀捷也由是此表可疑為非真而今世盛行復有兩本字大小不同小字差類繇書然不知其果是否姑並存之以俟識者治平元年七月廿六日書 右真蹟

又 集本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁
徐晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日
南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍
于摩陂而仁等破羽後未嘗出征履險冒寒之役又
古人戕敵不書年此二事可疑又云羽已被手刃據
三國志羽圍曹仁於樊為仁所敗而走後為孫權兵
斬於沮與此帖不同

魏劉熹學生冢碑 歲月未詳

右魏劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余為乾德

令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草閒傍有古碑傾側半埋土中問其村人為何人冢皆不能道而碑文磨滅不暇讀而去後數年在河北始集録古文思嚮所見穀城碑疑為漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒者葬于集本作於此號學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尚可見蓋余昔所見乃學生冢而碑魏時碑也熹穀城令也治平元年正月十日書右真蹟

魏賈逵碑　歲月未詳

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵為絳邑長為賊郭援所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵為將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負（集本作若）要殺我賢君寧俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護因於壺關土窖中守者祝公道釋其械而逸之（集本有已字）與魏志不同而此碑但云為援所執臨以白刃不屈而已不載絳人約援事如傳所載不獨逵有德於絳人而絳人

臨危能與逵生死亦可謂賢矣自古碑碣稱述功德常患過實如逵與絳人德義(集本有俱隆字)碑不應略而不著頗疑陳壽作傳(集本無此二字)好奇而所得非實也松之又注魏書逵年五十五而碑云五十有四亦當以碑爲正嘉祐八年十一月十四日書(右真蹟)

魏鄧艾碑(歲月未詳)

右鄧艾碑考其事蹟終始即魏(集本無此字)鄧艾碑也艾嘗為兗州刺史據碑云晉初嘗發兗州兵討叛羌艾降巫者傳言授以用兵之法因以破羌兗人神之遂

為艾立廟建碑紀其事艾於三國時為名將嘗有大功其姓名聞於世甚顯史與兗人皆不應誤而艾乂二名不同如此此君子所以慎於傳疑也余謂古人艾乂常通用漢書曰黎民艾安與懲艾創艾注皆讀為乂豈非鄧侯名艾音乂而書碑者從之歟後人讀史無音注乃且以為蒿艾之艾而流俗轉失久而訛繆遂不復正此理或然覽者詳之熈寧壬子正月晦日六一堂書 右真蹟

吳九真太守谷府君碑 鳳皇九年四月

右谷朗者事吳為九真公守碑無書撰人名氏其序云府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曾孫公府君之孫郎中君之子也其先出自顓頊益為舜虞賜姓嬴氏至於鄡子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧侯相碑皆為鄡子莫詳其義也治平元年四月廿六日書 右真蹟

吳國山碑 歲月見本文

右吳國山碑者孫皓天冊元年禪于國山改元天璽因紀其所獲瑞物刊石于山陰是歲晉咸寧元年後五年晉遂滅吳以皓昬虐其國將亡而衆瑞並出不可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熙寧元年中元後一日書 右真蹟

晉南鄉太守頌 泰始中

右南鄉太守司馬整 集本作者南鄉太守頌南鄉太守者司馬整也 按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣

封整為王謚曰穆整以魏咸熈二年為南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉人為整建此碑晉書地理志當魏末荆州分屬三國而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉為順陽此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之隂城鎮隂城當魏晉時為南鄉屬縣也余貶乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十六日書 右真蹟

晉南鄉太守碑 泰始四年

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南

鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔脩太宰安平王之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整為王謚曰穆整以太始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人共立此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荊州武帝平吳改為順陽郡而不

著順陽治所與廢屬縣之名而獨此碑可見也又嶅傳但云嶅歷南中郎将封清泉侯薨贈冠軍将軍亦不言其為宣威将軍南鄉南陽二郡守皆其所漏略也

右集本

南鄉太守碑陰集本

右南鄉太守将吏三百五十人分為二巻其磨滅者猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次序其名號有令有長有南閤祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長

主記史待事掾待事史部曲将部曲督又有賊曹功曹議曹户曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有脩行有從掾位有從史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制蓋如此他書或時見一二不能如此之備也

晉陸喈碑　歲月見本文

右晉陸喈碑喈爲宣威内史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰寧三年八月即位是歲乙酉明年

改元咸和據曆七年當為壬辰而此為集本作云庚辰者繆也陸氏有二碑余家集録皆有之據陸禕碑後題云泰寧三年歲在乙酉與今曆合則當時曆官不應至咸和而頓爾差失然則庚辰時書碑者誤爾治平元年六月二十九日書右真蹟

晉蘭亭脩禊序 永和九年 集本

右蘭亭脩禊序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二耶想其真蹟宜如何也哉世

言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵為溫韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以為十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其各有所得至於真偽優劣覽者當自擇焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州

民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復錄其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尚有所未傳更俟博采

范文度模本蘭亭序 附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便別精麤若范君所書在余集錄實爲難得也竊幸覽之（一作焉）爲之志修嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽脩

書右真蹟

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世其稱范君者如此不為誤矣滁山醉翁題右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之間雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤唐之一無此字人余每以為恨今乃獲見范君筆法信乎時不乏人而患知之不博不然有於中必形於外若范君者筆迹不傳於世而獨傳其家蓋其潛光晦德

非止其書闕不傳也右真蹟

又 與前跋相類疑是槀本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年間雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以為恨今迺獲見范君之書信乎時不乏人而患聞見之不博也然范君之筆法宜傳於世久閟於家蓋其潛光晦德非獨其書之閟也右集本

晉樂毅論 永和四年

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知惜好事者往往就閱或模傳其本其家遂祕藏之漸為難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失火遂焚其石今無復有本矣益為可惜也後有集本有此二字甚妙二字吾亡友聖俞書也論與文選所載時時不同考其文理此本為是惜其不完也右真蹟

晉王獻之法帖 歲月未詳 真蹟

右王獻之法帖予嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病叙

睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態橫生披卷發函爛然在目使人驟見驚絕徐而視之其意態（集本無此三字）愈無窮盡故使後世得之以為奇翫而想見其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不然至或棄百事弊精疲力以學書為事業用此終老而窮年者是真可咲也治平甲辰秋社日書

又

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者辨

之　右真蹟

晉賢法帖　真蹟

右晉賢法帖太宗皇帝萬機之餘留精翰墨嘗詔天下購募鍾王真蹟集爲法帖十卷模刻以賜群臣往時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤版遂布於人間後有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者別爲卷第與劉氏本並行至余集録古文不敢輒以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入録中俾夫啟帙披卷者時一得之把翫欣然所以忘勌也治平元年

五月十日書

晉七賢帖

右晉七賢帖得之李丕緒少卿真蹟此二字無家丕緒多藏古書然不知此為真否七子書蹟世罕傳故録之右集本

宋文帝神道碑歲月未詳

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡八大字而別無文辭惟以此為表識爾古人刻碑碑一作刻正當如此而後世鐫刻功德爵里世繫惟恐不詳然自後

漢以来門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所録三代以来鍾鼎彛盤銘刻備有至後漢以後始有碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後漢以来始有也此碑無文疑非宋世立盖自漢以来碑文務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古簡質又南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚為佳未有偉然巨筆如此者益疑後世所書按宋書文帝為元兇劭所弑初謚曰景廟號中宗孝武立改謚曰文號太祖其墓曰長寧陵也 右真蹟

宋宗慤母夫人墓誌 歲月見本文

右宗慤母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其後云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左蓋一時之制也按慤本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝武即位以慤為左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸軍使討竟陵王誕入為左衛將軍廢帝即位為寧蠻校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云為右衛將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又為散騎常侍

左衛将軍領太子中庶子荊州大中正而傳皆略之也慤南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安衆里人又云窆於秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載

右集本

齊鎮國大銘像碑 天統三年 集本

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以録之者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫頗異雖爲訛謬亦其傳習時有與今不同者其録之亦以此也

南齊海陵王墓銘 歲月未詳

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰梅陵王昭文者文惠太子次子也初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗為中書侍郎史之闕也按南齊書劉俊為長兼侍中後魏臨淮王彧為長兼御史中尉南北史多有此名蓋集本有長兼者三字當時兼官之稱如唐檢校官之

類也嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

梁智藏法師碑 普通三年 真蹟

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾作敘尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古録而不忍遽棄者以其字畫集本作書粗可佳捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日書

陳張慧湛墓誌銘 貞觀二十三年

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字

書之法極於精妙而文章頹壞至於鄙俚豈其時俗
弊薄士遺其本而逐其末乎予家集録所見頗多自
開皇仁壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不減
歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其
人不顯如丁道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐
太宗時始改葬爾其銘刻字畫遒勁有法翫之忘勌
惜乎不知為何人書也治平元年四月晦日書右真蹟

陳浮屠智永書千字文歲月未詳

右千字文今流俗多傳此本為浮屠智永書考其字

畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後人妄補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其真遂去其二百六十五字其文既無所取而世復多有所佳者字爾故輙去其僞者不以文不足為嫌也蔡君謨今世知書者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十八日書 右真蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之今官集本作觀法帖有漢章帝所書百餘字其言有海

鹹河淡之類蓋前世學書者多為此語不獨始於羲之也右真蹟

大代脩華嶽廟碑歲月見本文

右大代脩華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月巳亥改元為太安故魏書興光無二年而此碑云集本有興光二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弒南安王余立不踰年亦被弒不得成君集本無此十九字而景穆太子文成父也追尊為

帝立廟稱宗故以為世也魏自道武天興元年議定國號群臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事爾由是言之史家闕繆可勝道哉然予於史家非長故書之以待慱學君子也嘉祐八年歲在癸卯七月三十日書昔在南譙自號醉翁晚又更號六一居士

右真蹟

又

按魏書文成帝興光二年三月己亥改元太安而此

碑書二年三月甲午立蓋立碑後六日乃改元故碑猶得稱二年也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弒南安王余立不踰年亦被弒不得成君為一世而景穆太子文成父也追尊為帝立廟稱恭宗故以為世也魏自道武天興元年議定國號群臣欲稱代而道武不許乃稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄誤但史失其事爾由是言之史家闕繆多矣右真蹟

後魏孝文北巡碑 歲月見本文

右魏孝文北巡碑云太和二十一年脩省方之典北臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐逵指遊咸櫟路邇龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂幸長安汎渭浮河廼東歸與此碑所書皆合也碑無題首故依本紀為北巡碑也治平元年三月廿二日書

右真蹟

後魏定鼎碑 歲月見本文

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年盖十年矣 右集本

後魏石門銘 歲月見本文

右魏石門銘云此門盖漢永平中所穿自晉氏南遷斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻地褒斜遂開假節龍驤將軍梁秦二州刺史羊祠開創舊路詔遣左校令賈三德共成其事起四年十月訖永平二年正月

畢功其餘文字尚完而其大略如此石門在漢中所謂漢永平中所穿者乃明帝時司隸校尉楊厥所開也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年號也治平元年五月十日書右真蹟

後魏神龜造碑像記歲月見本文

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集錄自隋以前碑誌皆未嘗輒棄者以其時集本無此字有所取於其間也然患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其集本作以字字畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知

其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學問而所傳訛繆爾然録之以資廣覽也此碑字畫時時遒勁尤可佳也神龜孝明年號按魏書（集本有神龜二字）三年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不知辛卯是其月何日也當俟治曆者推之嘉祐八年七月十一日書（右集本）

東魏任城王造浮圖記（歲月見本文）

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄

集本有子彝二字相襲為任城王其後國絕不封其去孝靜時差遠不知武定四年王任城者為誰也治平元年八月八日書右真蹟

東魏造石像記歲月見本文

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次己巳武定孝靜年號也今世所行曆譜惟龔頴運曆圖與今亳州宋退相紀年通譜為最詳而以頴所書推之武定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以

七年為戊辰八年年為己巳又有九年為庚午而東魏滅按孝靜以後魏大統十六年滅是歲庚午則知宋公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得為戊辰此其失爾蓋孝靜始即位改元天平盡四年而五年正月改為元象今通譜天平止於三年以四年為元象蓋自元象以後遞差一年故以武定七年為戊辰也苟不見斯碑則運曆圖與通譜二家得失其何以決 右集本

魏九級塔像銘 歲月見本文 真蹟

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏盖北齊時人所作也其年號見於文者三曰真君九年者後魏太武號也又曰武定四年者東魏孝静號也又曰天保三年者北齊文宣號也按高洋以後周大統十六年受東魏禪是歳庚午改元天保三年壬申此碑云歳在涒灘是矣碑文淺陋盖鄙俚之人所為惟其字畫多異往往奇怪故録之以備廣覽集本有云字治平元年三月二十三日書

北齊常山義七級碑歳月見本文

右不著書撰人名氏文為聲偶頗奇怪而字畫亦佳往往有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北齊書有綦連猛而不為常山大守都督儀同等官不知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日書 右真蹟

又

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚恠書字頗有古法其碑首題云慕容儀同麴常山石

氏諸邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年為國敬造七級浮圖一區至天統中使持節都督瓜州諸軍事驃騎大將軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃騎大將軍前給事黄門侍郎纏州大中正食新市縣幹新除常山太守麴顯貴與功曹石子和等增成之蓋北齊時碑也綦連公不見其名北齊有綦連猛不為常山太守不知此何人而慕容樂官兼刺史太守

並封兩縣不可詳也食縣幹入官銜蓋當時之制亦不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也 右集本

永樂十六角題 附出

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯者莫可考究不知為何時碑其字畫頗怪而不精似是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後又書云造十六角鎮國大浮圖則知為塔矣其謂之十六角只見此碑而後魏時又有常山義七級碑蓋

當時俚俗語類皆如此治平元年八月八日書 右真蹟

魯孔子廟碑 附出 興和三年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳然亦不俗而往往相類疑其一時所尚 集本作傳 當自有法又其點畫多異故録之以備廣覽 右真蹟

北齊石浮圖記 歲月見本文

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊髙湛年號也碑文鄙俚而鐫刻訛繆時時字有完者筆畫清婉可喜故録之又其前列題名甚多而名特

奇恠如馮戬郎馮貴賈之類皆莫曉其義若名野乂伽耶者蓋出於浮圖爾自胡夷亂華以来中國人名如此者多矣最後有馮黑太者予謂太亦音撻意隋末有劉黑闥吴黑闥皆以此為名者大闥轉寫下同爾然隋去北齊不遠不知黑闥為何等語也 右集本

後周大像碑 大家三年

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗亦有取焉翫物以忘憂者惟恠奇變態真偽相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所録者博

矣嘉祐八年六月二日書右真蹟

後周大象甲大象三年

爾然隋去北齊不遠不知黒闥爲何等語也 右集本

未有劉黒闥果黒黒闥皆以此爲名者大圖轉寫不同

知此者多矣最後有馮黒太者予謂太亦音護音讀

如所書盡也於浮圖爾自胡東亂華以來中國人名

奇姓如馮毆即馮貴賓之類皆莫辨其蕃若名野又